

كَاشِفُ كَيْدِ الشَّعَلِبِ فِي رَايِمَانِ أَبِي طَالِبٍ

امامنا مؤمن من فرق قرآن
حضرت علامہ مولانا ضوفی محمد اللہ دتہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

إِذَا شَعَلِبِ الْعَمَلِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله
و على آلك و أصحابك يا حبيب الله

جمہ حقوق بحق ادارہ محفوظ میں

کاشف کید الثعلب فی ایمان آبی طالب

نام کتاب:

امام المناظرین حضرت علامہ مولانا

مصنف:

صوفی محمد اللہ دینا نقشبندی، قادری مجددی رحمہ اللہ

ایک ہزار

تعداد:

شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ

تاریخ اشاعت:

مطابق جون ۲۰۱۳ء

ادارہ اشاعت العلوم و فن پورہ، لاہور

شرف اشاعت:

ہدیہ:

ادارہ اشاعت العلوم

جامع مسجد صوفی صاحب والی و فن پورہ، لاہور



نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَ عَلَى آلِهِ وَ أَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

پیش لفظ

اے میرے سنی بھائیو!

اپنے نبی روف رحیم رحمۃ اللعالمین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا فرمان خوب
ذہن نشین کر لو۔ انشاء اللہ العزیز اس پر فتن دور میں گمراہی سے
بچنے کے لئے کافی دہانی ہوگا۔

یكون فی آخر الزمان دجالون
یا تو منکم من الاحادیث
بما لم تسمعوا منہ ولا
اباکم وایاہم لا یضلونکم
ولا یفتنونکم۔
مشکوٰۃ شریف ص ۲

آخری زمانہ میں کچھ جھوٹے اور دھوکے
باز لوگ ہوں گے جو تمہیں ایسی باتیں
کہیں گے جو تمہنے سنی ہوں گی اور نہ
ہی تمہارے بزرگوں نے سنی ہوں گی
ان لوگوں سے بچنا کہیں تمہیں گمراہ
نہ کر دیں اور تمہیں فتنہ میں نہ ڈال
دیں۔

اے صدیق شریف کے شرح میں سیدی الشاہ عبدالحق محدث دہلوی
رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں۔

المراد بعدہم الساع المذکور عدم
نہ سننے سے مراد ہے کہ ان باتوں کا

شہو تعافی الدین و لکھنا بہتانا | دین میں کوئی ثبوت نہ ہوگا وہ صرف
واختراۃ فیہ - لمعات جدا جدا ۲۲ | بہتان اور افتراء ہی ہوگا۔

سولے عزیزو! ایمان ابی طالب کا مسئلہ بھی ان ہی باتوں میں سے ایک ہے
جس کا دین میں کوئی ثبوت نہیں۔ یہ صرف رافضیوں کا خود ساختہ عقیدہ ہے۔
قرآن و حدیث، ائمہ تفسیر، محدثین، حفاظ احادیث، شارحین احادیث، دیگر اکابر
ائمہ اسلام میں سے کسی ایک کا بھی یہ عقیدہ نہیں۔ البتہ آجکل کے بعض مدعیان تحقیق
یوسف و خلف سے نسبت تو کیا ان کی بات سمجھنے کی لیاقت نہیں رکھتے بلکہ عربی
بہارت پڑھنے کی صلاحیت سے بھی محروم ہیں۔ یہ مسئلہ لکھ مارا۔ فقیر حیران ہے کہ
ان لوگوں نے مذہبِ حق اہل سنت کی مخالفت میں دین و دنیا کا کونسا فائدہ سمجھا ہے
بندہ کفر و ایمان ابی طالب میں سے کسی ایک کو بھی ثابت کرنے کے درپے نہیں
کیونکہ اس مسئلہ کا ہمارے ایمان سے کوئی تعلق نہیں۔ صرف اسلاف امت کی کتابوں
میں جو کچھ بھی اس مسئلہ کے متعلق موجود ہے اس کا اظہار اور مؤلف ایمان ابی طالب
کی فریب کاریوں کا انکشاف مقصود ہے۔ ومن اللہ توفیو الصریق والصلوب

خادم الشریعۃ المطہرۃ الحمد للہ علی صاحبہا افضل الصلاۃ واکمل السلام

محمد اللہ رتانا

فہرست مضامین

مضمون

| صفحہ نمبر | مضمون |
|-----------|---|
| ۱۲ | ۱ مؤلف ایمان ابی طالب کی علمی قابلیت |
| " | ۲ مؤلف کے رفض پر متین شاہد |
| ۱۵ | ۳ مؤلف صاحب کی رافضیوں والی بدترین حرکت |
| ۱۶ | ۴ مؤلف کی جہالت اور پیر صاحب کا فتویٰ |
| " | ۵ پیر صاحب کے فتویٰ کا اعلیٰ متن اور مؤلف کا نقل کردہ فتویٰ |
| ۲۱ | ۶ صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب کا تعارف |
| ۲۲ | ۷ علامہ حامد دارانی کی تقریظ |
| ۲۴ | ۸ عبد الغفور صاحب سندھیلیا نالی کی تقریظ |
| " | ۹ نفس مسئلہ پر مؤلف کے دلائل |
| ۲۷ | ۱۰ ایمان ابی طالب پر دلائل اور ان کے جوابات |
| " | ۱۱ متن حدیث میں مؤلف کی خیانت |
| ۲۹ | ۱۲ صاحب تفسیر مراح لبید کا علمی پایہ |
| ۳۲ | ۱۳ صاحب تفسیر مراح لبید کی ایمان ابی طالب پر شہادت کی حقیقت |
| ۳۵ | ۱۴ صاحب تفسیر مراح لبید کوئی معتبر انسان نہیں |
| ۳۷ | ۱۵ معراج النبوة کی روایت کی حقیقت |
| ۳۹ | ۱۶ ایمان ابی طالب پر تیسری دلیل |

- ۱۷ سیرۃ طیبہ کی عبارت ۳۹
- ۱۸ مسالک الخلفاء کی عبارت ۴۰
- ۱۹ مختصر تذکرہ کی اصل عبارت ۴۲
- ۲۰ احیاء ابی طالب کے متعلق شیخ المشائخ عبد الوہاب شترانی کے شیخ دین کے سردار زعیم ملت سید جلال الدین سیوطی کا فیصلہ ۴۶
- ۲۱ احیاء ابی طالب کے متعلق امام المفسرین علامہ قرطبی کا فیصلہ ۴۷
- ۲۲ علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ صاحب روح البیان کی عبارت میں خیانت ۵۰
- ۲۳ روح البیان شریف کے دوسرے حوالہ میں خیانت ۵۲
- ۲۴ سیدی اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کی سیر حاصل کلام ۵۳
- ۲۵ تفسیر کبیر کی عبارت میں قطع برید ۵۳
- ۲۶ تفسیر کبیر کی پوری عبارت ۵۴
- ۲۷ تفسیر نعیمی کی عبارت کی وضاحت ۵۶
- ۲۸ مفتی احمد یار خاں صاحب مرحوم اور ایمان ابی طالب ۵۷
- ۲۹ عینی شرح بخاری کی عبارت اور مؤلف کی جہالت ۵۹
- ۳۰ امام جلال الدین سیوطی کی عبارت میں خیانت ۶۱
- ۳۱ خصائص کبریٰ کی عبارت ۶۲
- ۳۲ مسالک النفاذ کی عبارت ۶۲
- ۳۳ الدرر المنیضہ کی عبارت میں خیانت ۶۳
- ۳۴ معارج النبوة کی عبارت میں مکرو فریب ۶۴
- ۳۵ معارج النبوة کا عمیر احوالہ اور اس میں خیانت ۶۵
- ۳۶ ایمان ابی طالب کے عقیدہ کی تردید از کتاب معارج النبوة ۶۶

- ۳۷ علامہ معین کاشفی کا فیصلہ ۶۹
- ۳۸ علامہ معین کاشفی کا فیصلہ ۷۲
- ۳۹ سید المحققین سرتاج المؤمنین شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی عبارت میں خیانت ۷۳
- ۴۰ ایمان ابی طالب کے متعلق شاہ عبدالحق محدث صاحب کا فیصلہ ۷۵
- ۴۱ شیخ محدث دہلوی کی کتاب مائتہ باسنۃ کی عبارت میں خیانت ۷۶
- ۴۲ مائتہ باسنۃ کی پوری عبارت ۷۷
- ۴۳ شیخ احمد صادی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں خیانت ۸۱
- ۴۴ عارف باللہ سیدی احمد انصاری کی پوری عبارت ۸۱
- ۴۵ مؤلف صاحب کا معجز عظیم ۸۳
- ۴۶ مفتی محمد احمد بن زینی دوان مکی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۸۵
- ۴۷ علامہ شبلی مرحوم کی قابلیت ۸۷
- ۴۸ مرآئیل صحابہ محدثین کی نظر میں ۸۸
- ۴۹ نور بخش توکلی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ایمان ابی طالب کے خلاف نہ کمروافی ۸۹
- ۵۰ ابو طالب کا سیرت و کردار اور شخصیت کفالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ۹۰
- ۵۱ ایمان ابی طالب کے برعکس قرآن مجید اور احادیث صحیحہ ۹۱
- ۵۲ قرآن مجید کی آیات مبارکہ تقابک فی الساجدین سے ایمان ابو طالب پر استدلال کی حقیقت ۹۳
- ۵۳ تقابک فی الساجدین کی توضیح ۹۷
- ۵۴ علامہ نظام نیشاپوری کا عقیدہ ۹۹
- ۵۵ علامہ محمد اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۰۰
- ۵۶ قرآن کریم اور ابو طالب ۱۰۲

- ۵۷ سزاوارین زعیم ملت فاتح حافظ مصر سیدی جلال الدین سیوطی کا عقیدہ ۱۰۲
- ۵۸ ایک شعبہ ادب اُس کا ازالہ ۱۰۷
- ۵۹ ایک اعتراض اور اس کا جواب ۱۰۹
- ۶۰ مفسرین اہل سنت اور ابوطالب ۱۰۹
- ۶۱ مفسر قرآن امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۱
- ۶۲ مفسر ابو سعید رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۳
- ۶۳ مفسر قرآن علامہ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرطبی کا عقیدہ ۱۱۴
- ۶۴ مفسر قرآن علامہ نظام رحمۃ اللہ علیہ نیشاپوری کا عقیدہ ۱۱۵
- ۶۵ مفسر قرآن علامہ علی بن محمد بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۵
- ۶۶ مفسر قرآن ابی محمد حسین بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۷
- ۶۷ مفسر قرآن حافظ المدد الدین شیخ الاسلام و المسلمین ابوالبرکات عبد اللہ بن محمود کا عقیدہ ۱۱۸
- ۶۸ مفسر قرآن علامہ عبد اللہ بن عمر بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۸
- ۶۹ مفسر قرآن سزاوارین زعیم ملت حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۹
- ۷۰ مفسر قرآن عارف باللہ علامہ احمد صادی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۱۹
- ۷۱ مفسر قرآن علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۰
- ۷۲ مفسر قرآن علامہ محمد بن یوسف اندلسی المشہور ابی حبان رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۰
- ۷۳ مفسر قرآن امام شربینی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۱
- ۷۴ مفسر قرآن علامہ اسماعیل حتی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۱
- ۷۵ مفسر قرآن خاتمہ المحققین و عمدۃ المحدثین مرجع اہل العراق و مقتی بغداد علامہ ابی الفضل شہاب الدین سید محمود رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۲۲
- ۷۶ سید محمود آلوسی بغدادی کے متعلق غلط فہمی ۱۲۳

- ۷۷ سید محمود آلوسی بغدادی کا عقیدہ ۱۲۳
- ۷۸ مفسر قرآن علامہ حسین کاشفی مرحوم کا عقیدہ ۱۳۰
- ۷۹ ابوطالب کے حق میں آیت ۲ ۱۳۱
- ۸۰ مفسر قرآن امام ابو جعفر بن محمد بن جریر الطبری کا عقیدہ ۱۳۱
- ۸۱ امام ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر محدثین ۱۳۶
- ۸۲ انک لا تقدی (الآیت) کا ابوطالب کے حق میں بیان کرنے والے زعماء ۱۴۰
- ۸۳ حافظ ابن کثیر دمشقی المتوفی رحمۃ اللہ کا عقیدہ ۱۴۱
- ۸۴ امام فخر الدین رازی صاحب تفسیر کبیر المتوفی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۴۲
- ۸۵ امام قرطبی صاحب تفسیر قرطبی کا عقیدہ ۱۴۲
- ۸۶ امام ابو حیان اندلسی متوفی کا عقیدہ ۱۴۳
- ۸۷ علامہ حسن بن محمد قمی المعروف نظام نیشاپوری کا عقیدہ ۱۴۳
- ۸۸ علامہ محمود بن عمر نخعشری المتوفی کا عقیدہ ۱۴۳
- ۸۹ علامہ محمد یعقوب فیروز آبادی کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۰ علامہ عبد اللہ بن عمر بیضاوی کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۱ امام محی السنۃ ابی محمد حسین بن مسعود بغدادی کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۲ امام علاؤ الدین علی بن محمد بن ابراہیم بغدادی المعروف بالحازن کا عقیدہ ۱۴۴
- ۹۳ علامہ احمد بن محمود حنفی کا عقیدہ ۱۴۵
- ۹۴ امام شربینی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۴۵
- ۹۵ خاتم المفسرین شیخ اسماعیل حتی کا عقیدہ ۱۴۵
- ۹۶ سیدی شیخ احمد صادی کا عقیدہ ۱۴۶
- ۹۷ علامہ حسین بن علی کاشفی المتوفی کا عقیدہ ۱۴۶

۹۸ اجماع کی قرینیت

۱۴۸

۹۹ کیا اہل بیت کا ایمان ابی طالب پر اجماع ہے۔

۱۴۹

۱۰۰ شیخ الاسلام ابو الفضل شہاب الدین احمد بن عسقلانی کا عقیدہ

۱۵۲

۱۰۱ سیدنا و امامنا البخاری رضی اللہ عنہ کا عقیدہ

۱۵۲

۱۰۲ اکابرین احناف اور سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ

۱۵۵

۱۰۳ سیدنا و امامنا اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں صاحب اور امام بخاری رضی

۱۵۸

۱۰۴ حافظ ابن حجر عسقلانی اور سیدنا احمد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۶۰

۱۰۵ سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا ارشاد

۱۶۲

۱۰۶ علامہ بدر الدین عینی حنفی شارح کا عقیدہ

۱۶۳

۱۰۷ مولانا فورالحق ابن شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا عقیدہ

۱۶۴

۱۰۸ علامہ بدر الدین عینی حنفی کا فیصلہ

۱۶۵

۱۰۹ جہلہ کے دوسرے اعتراض کا جواب

۱۶۶

۱۱۰ مؤلف ایمان ابی طالب کا امام بخاری پر بہتان

۱۶۶

۱۱۱ مؤلف کتاب ایمان ابی طالب کی امام بخاری کے متعلق ایک اور حماقت

۱۶۸

۱۱۲ علامہ علی بن برصان الدین حلی کا عقیدہ

۱۶۹

۱۱۳ سیدنا امام بخاری کی تاریخی روایات کا محققین علماء سے جواب

۱۷۰

۱۱۴ امام بخاری کے متعلق مؤلف صاحب کے دیگر ہدایات

۱۷۰

۱۱۵ مؤلف صاحب کی اور حماقت

۱۷۱

۱۱۶ قرآن مجید اور صحیح بخاری شریف کا جابلانہ تقابل

۱۷۲

۱۱۷ علامہ بدر الدین عینی حنفی شارح کا عقیدہ

۱۷۵

۱۱۸ سیدی فورالحق ابن شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا عقیدہ

۱۷۶

۱۱۹ صحیحین شریفین بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث

۱۷۸

۱۲۰ صحیح بخاری شریف کی حدیث شریف کے راوی

۱۷۹

۱۲۱ صحیح مسلم شریف کی حدیث شریف کے راوی

۱۸۰

۱۲۲ متفق علیہ حدیث شریف کے متعلق مؤلف کے ہدایات

۱۸۰

۱۲۳ ہدیان کی تینوں شقوں کا جواب

۱۸۲

۱۲۴ علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۸۲

۱۲۵ کرمانی شریف شرح بخاری کی اصل عبارت اور مؤلف کی نقل کردہ عبارت

۱۸۳

کا تقابل

۱۲۶ تنبیہ الغبی

۱۸۵

۱۲۷ المستدرک علی الصحیحین اور مؤلف صاحب

۱۸۵

۱۲۸ افضل الناس بعد الانبیاء سیدنا ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ ابوطالب کے متعلق

۱۸۷

۱۲۹ سیدی علی قاری مکی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۸۸

۱۳۰ امام الاحناف سیدنا ابو حنیفہ اور ابوطالب

۱۸۸

۱۳۱ امام محمد بن حسن شیبانی کا عقیدہ

۱۸۹

۱۳۲ علامہ فخر الدین عثمان بن علی ذلیعی حنفی کا عقیدہ

۱۹۰

۱۳۳ فقیہ ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

۱۹۰

۱۳۴ احمد بن محمد بن اسماعیل عطاوی کا عقیدہ

۱۹۲

۱۳۵ علامہ جمال الدین ابو محمد عبداللہ بن یوسف حنفی ذلیعی کا عقیدہ

۱۹۳

۱۳۶ حسیمہ

۱۹۵

• • • • •

مؤلف کی علمی قابلیت

ہر صاحب علم۔ مؤلف کتاب ایمان ابی طالب کی علمی قابلیت کا اندازہ کتاب مذکورہ کے پہلے نام سے بخوبی کر سکتا ہے۔ اسی کتاب کا پہلا نام جو شہر کیا گیا ہے وہ یہ ہے "ابو اسد اللہ الغالب فی ایمان ابی طالب"

نور و چشمہ صفحہ ۹۰
صائم شہیدی

اسی نام کے مشہر کرنے کے بعد مؤلف صاحب کے کسی کرم فرمانے انہیں تنبیہ کی کہ جناب اس نام سے تو سراسر جہالت ٹپکتی ہے اہل علم لوگ کیا کہیں گے کہ شاید آپ کے حلقہ اجاب میں تمام جاہل ہی جاہل ہیں جو اس نام کی بھی اصلاح نہ کر سکے۔ اس تنبیہ کے بعد مؤلف صاحب نے کتاب کا نام "ایمان ابی طالب" رکھا۔

چور کی ڈاڑھی میں تشکا

مؤلف موصوف اپنی کتاب کے ابتدائی دو صفحوں میں خوب گرو گڑا کے روئے ہیں۔ اُدں اُدں میں رافضی نہیں ہوں۔ لیکن مؤلف موصوف کے رفض پر ہم تین زبردست شاہد پیش کرتے ہیں۔

شاہد ۱: مؤلف صاحب نے اپنی کتاب بنام "نوائے صائم صفحہ ۴۰ پر علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے متعلق اپنے عقیدہ کا اظہار کرتے ہوئے منقبت کا طرزِ مثنویوں تحریر فرمایا ہے۔
"علی داپہلا نمبر"

اہل سنت و جماعت میں سے ہر صاحب علم یہ جانتا ہے کہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو کسی بھی حیثیت سے ایسی ادویت حاصل نہیں جو مقامِ مدح میں بیان ہو سکے۔ ہاں یہ صرف رافضیوں کا

ہی عقیدہ ہے کہ وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ اول مانتے ہیں یعنی باعتبار خلافت علی داپہلا نمبر اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا چوتھا نمبر "عقیدہ رکھنے والوں کو کافر کہتے ہیں" جھنگلی چرسی اور سنگوں کا تو یہی دین و ایمان ہے اور آپ نے ان جھنگلیوں کو اپنے جھنگڑوں میں اس محبوب راگ کو لاپتے بارہا سنا ہوگا "وہ دادم مست قلندر علی داپہلا نمبر"

رافضیوں کا کلمہ طیبہ ملاحظہ ہو

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَى دِلِي اللَّهِ وَصِي رَسُولُ اللَّهِ وَ
خليفة بلا فضل -
توضیح المسائل صفحہ ۲
(اشیعی)

ملاں باقر مجلسی لکھتا ہے۔

"بعضے بامامت آنحضرت بلا فاصلہ قائل نشدہ اند و کافر شدہ اند" ترجمہ الصلوٰۃ برعائہ جامع عباسی صفحہ ۳۸ (ترجمہ) بعض لوگ آنحضرت (یعنی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ) کو خلیفہ بلا فضل زمان کر کافر ہو گئے۔ ثابت ہوا کہ "علی داپہلا نمبر" کا عقیدہ رافضیوں کا ہی ہے اہل سنت کا ہرگز نہیں

شاہد ۲: مؤلف صاحب لکھتے ہیں۔

"رہا ہمارا رافضی ہونا تو یہ جملہ معترضہ ہے ہم اس گالی کا جواب نہایت آسانی سے اپنے برکس بوجھنے والے کو نہائی اور خار جی کہہ کر دے سکتے ہیں"

(۱/۱۱۱) (۱/۱۱۱) (۱/۱۱۱) (۱/۱۱۱) (۱/۱۱۱) (۱/۱۱۱) (۱/۱۱۱) (۱/۱۱۱) (۱/۱۱۱) (۱/۱۱۱)

ہم کہتے ہیں کہ اگر مؤلف صاحب کے رفض پر کوئی اور دلیل نہ بھی ہو تو صرف یہ ہی کافی ہے کہ وہ اہل سنت کو ناجہی کہتے ہیں۔ اہل سنت حضرات اس گروہ کو رافضی کہتے ہیں اور لکھتے ہیں جو اصحاب کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے دشمن ہیں اور رافضی کے لقب سے چڑ کر

اہل سنت کو ناموسی یا خارجی کہنا یہ رافضیوں کا ہی خاصہ ہے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر مولف صاحب رافضی نہیں تو سنیوں کو ناموسی کیوں کہیں گے اور اگر سنیوں کو ناموسی کہیں گے تو یہ ان کے رافضی ہونے کا بین ثبوت ہے۔

شاہد ۳: مولف صاحب کی صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے عداوت

کتاب "ایمان ابی طالب" پر تقاریر مندرجہ ذیل حضرات نے تحریر فرمائی ہیں۔

۱۔ صاحبزادہ فیض الحسن صاحب

۲۔ قاری علی احمد صاحب ریکی لاٹھوری

۳۔ صاحبزادہ محمد اقبال احمد فاروقی لاہوری

۴۔ افتخار الحسن صاحب لاٹھوری

۵۔ حامد وارثی لاٹھوری

۶۔ محمد عبدالغفور صاحب سندھیلی لوالی

انہی مذکورہ بالا حضرات میں سے صاحبزادہ فیض الحسن صاحب اور حامد صاحب وارثی

ان دونوں حضرات نے اپنی اپنی تقریر کا آغاز اللہ تعالیٰ کی حمد اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود

شریف سے کرنا گوارا نہیں فرمایا۔ باقی تین حضرات 'صاحبزادہ محمد اقبال احمد فاروقی' افتخار الحسن صاحب

مولوی محمد الغفور صاحب نے اپنی تقاریر میں حمد و صلوٰۃ یوں تحریر فرمایا۔

۱۔ صاحب زادہ محمد اقبال احمد فاروقی نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم (ایمان ابی طالب صفحہ ۴۴)

۲۔ مولوی افتخار الحسن صاحب نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم " صفحہ ۲۸

۳۔ مولوی محمد عبدالغفور صاحب نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم " صفحہ ۱۲۷

۴۔ مولف صاحب کی اپنی پہلی گزارش نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم " صفحہ ۱۳۸

حمد و صلوٰۃ میں آل پاک اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ذکر نذر

مولف صاحب کی ذات گرامی تو خود ان کی اپنی نظر میں مشکوک ہے لہذا اگر انہوں نے صحابہ کو صلوٰۃ سے محروم رکھنے کے لئے آل پاک کو بھی محروم کر دیا تو کوئی انہوں نہیں۔

افتخار الحسن صاحب اور محمد عبدالغفور صاحب بھی مولف کے ہم ذوالہ معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن جناب

صاحبزادہ محمد اقبال احمد فاروقی کی تحریر ہمارے لئے ایک معمر کی حیثیت رکھتی ہے کیونکہ آپ ایک

سچے اور سچے اہل سنت ہیں اور مسلک اہل سنت کا ایسا درد رکھنے والے ہیں جو اکثر علماء میں بھی

نہیں پایا جاتا۔

"ایمان ابی طالب" کے مولف کو جب علم تھا کہ اہل سنت کے بعض یا اکثر لوگ مجھے رافضی

سمجھتے ہیں تو ان کو چاہیے تھا کہ ہر بات میں اپنے آپ کو اہل سنت ثابت کرنے کی انتہائی کوشش

کرتے تاکہ کتاب کے مطالعہ کے بعد ہر صاحب عقل سلیم یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو جائے کہ مولف کی

نسبت رافضی ہونے کا گمان صرف ایک گمان ہی ہے۔ جس کی کچھ بھی حیثیت نہیں۔ لیکن اس کے

خلاف مولف صاحب نے کتاب میں ایسی نازیب اور انتہائی شرمناک حرکتیں کی ہیں جس سے اہل

سنت ہونے کا ثبوت تو درکنار رافضیوں کے بھی گرو ثابت ہوتے ہیں۔

مولف صاحب کی رافضیوں کی بدترین حرکت

مولف نے پیر صاحب سیال شریف کے فتویٰ کا نوٹو دیا ہے۔ فتویٰ کیا ہے اور اس کی

حقیقت کیا ہے اور مولف کا مونیہ ہے یا مخالف اس کی کلی ان چند سطروں کے بعد ہم کھولیں گے

یہاں صرف مولف کے رفض کا اظہار مقصود ہے سنئے ۱۔

پیر صاحب نے اپنے فتویٰ میں چار مقام پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و صحابہ وسلم کا یوں

ذکر کیا ہے۔

۱۔ الصلوٰۃ والسلام علی رجبہ اللعین محمد والہ و اصحابہ اجمعین

۲۔ رجبہ اللعین صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم

۳۔ سیدنا رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

۴۔ اِنَّهُ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

مؤلف صاحب نے اول تو عربی متن ہی قطع برید کر کے کھلے شاید یہ سمجھتے ہوئے کہ عربی کون پڑھتا ہے اور جب عربی متن کا ترجمہ کرنے بیٹھے تو مرض قبی کو چھپا نہ سکیں ترجمہ میں اچاروں مقام سے صحابہ کا ذکر اڑا دیا اور یہ ترجمہ بڑ بڑا

ایک جگہ حضور رحمۃ اللہ علیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دوسری جگہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دو جگہ سے صلوة وسلام والی پوری عبارت ہی اڑا دی۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے اور ہونا بھی چاہیے کہ جب مفتی صاحب کی اصل عبارت میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کا ذکر صلوة وسلام میں موجود ہے تو آل کا ذکر باقی رکھنا اور اصحاب کا ذکر اڑا دینا یہ اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رضا کے لیے ہے یا رافضیوں کی خوشنودی کے لئے یا بذات خود رافضی ہونے کا ثبوت۔

مؤلف کی جہالت اور پیر صاحب کا فتویٰ

ہمارا دعویٰ ہے کہ اگر مؤلف صاحب نے عربی زبان کی عین بھی کسی قابل انسان سے پڑھ لی ہو تو پیر صاحب کا فتویٰ کتاب میں کبھی درج نہ کرتے۔ لیکن مؤلف صاحب کی علمی قابلیت تو صرف سولہ روپی آٹھ پیسے کی جہالت کب چھپی رہتی ہے اور قابل داد تو یہ حرکت ہے کہ فتویٰ شریف کا اصل نوٹو بھی چھاپ دیا۔

پیر صاحب کا فتویٰ کا اصل عربی متن

بسم اللہ شریف غائب

الحمد لله رب العالمين - والصلوة والسلام
على رحمة للعالمين محمد وآله

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام
على رحمة للعالمين محمد وآله و

واصحابہ اجمعین۔ اما بعد فقد

سئل متى بعض الاخلاص ان العقيدة

المنقذة في نجات ابی طالب

صحيحة امر غير ذلك

اجيب ان هذه المسئلة مفروغة

عنها حيث صنف اكتب اجلة

العلماء كثر الله امثالهم في نجات

ابی طالب مثلاً اسنى المطالب

في نجات ابی طالب وغیره۔

اما الروایات الدالة على خلاف

ذلك فامثلها ما روى قوله

اخبرت الناس على العادحين قاله

رحمة للعالمين صلی اللہ علیہ وآلہ

واصحابہ وسلم قتل اشهد ان لا

اله الا الله فقال ذلك فاؤلان

هذه الرواية اسماء بنی التصديق

للتوحيد والرسالة لانه اعتقد

ان من لم يقتل مثل ذلك

فله النار وهذا هو الايمان

لان الايمان تصديق بالقلب و

ثانياً هذا القول ما كان آخر

اصحاب اجمعين۔ اما بعد فقد

سئل متى بعض الاخلاص ان العقيدة

المنقذة في نجات ابی طالب

صحيحة امر غير ذلك ؟

اجيب ان هذه المسئلة مفروغة

عنها حيث صنف اكتب احبلة

العلماء كثر الله امثالهم في نجات

ابی طالب مثلاً اسنى المطالب

في نجات ابی طالب وغیره۔

اما الروایات الدالة على خلاف

ذلك فامثلها ما روى قوله

اخبرت الناس على العادحين

قال له رحمة للعالمين صلی اللہ علیہ وآلہ

واصحابہ وسلم قتل اشهد ان لا

اله الا الله فقال ذلك فاؤلان

هذه الرواية اسماء بنی التصديق

للتوحيد والرسالة لانه اعتقد

ان من لم يقتل مثل ذلك

فله النار وهذا هو الايمان

لان الايمان تصديق بالقلب و

ثانياً هذا القول ما كان آخر

مَوْلُوقٌ لِمَنْ تَبِعَ الْإِسْلَامَ وَاللَّهُ وَ
رَسُولُهُ أَعْلَمُ۔

ایمان ابی طالب ص ۲۲

كَلَامُهُ يُمْكِنُ أَنْهُ قَالَ قَبْلَ أَوَّلِ
مَوْتِهِ وَالْحَقُّ أَنَّ سَيِّدَنَا رَحِمَةً لِلْعَالَمِينَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَاصْطَحِبَهُ
وَبَسَلَهُ لِمَا كَانَ مُخْتَارًا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ
تَعَالَى أَنْ يَزُكَّ مِنْ يَشَاءَ وَ يُوَقَّى
الْإِيمَانُ لِمَنْ يَشَاءُ حَتَّى لِلْحَصَاةِ وَ
الْبَهْمِ بَاطِنًا وَ الْخَارِجَةِ فَكَيْفَ يَتَصَوَّرُ
بِغَيْرِ ذَلِكَ عَلَيْهِ دَآلِمٌ وَ أَصْحَابُهُ

وَسَلَّمَ مَا زَكَ قَلْبُ عَمَةٍ وَ تَصَرَّفَ
بِالْإِيمَانِ - أَمَا بَاقِي الرَّوَايَاتِ ذَعْبَةٌ
غَيْرُ مَوْثُوقَةٍ لِمَنْ تَبِعَ الْإِسْلَامَ -
وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ۔

محمّد بن ابی ہاشم

ایمان ابی طالب ص ۲۲

ہر صاحب سیال شریف کے فتویٰ کی عربی متن میں ہماری خط کشیدہ عبارت مولف نے
اپنے نقل کردہ متن سے اڑادی ہے شاید یہ سمجھ کر کہ اصل عربی فتوٰ کو نہ پڑھے گا اور کون سمجھے گا
بجے مولف صاحب خود بھی نہ پڑھ سکے اور نہ ہی سمجھ سکے۔ مولف نے عربی متن نقل کرنے میں چند
ایسی فاحش غلطیاں کی ہیں جن سے ہر صاحب علم پر مولف صاحب اور آپ شائقانوں کی علمی
قابلیت خوب واضع ہو جاتی ہے ان غلطیوں پر ہم نے نمبر لگا دیے ہیں۔
پیو صاحب سیال شریف کے فتویٰ کا ترجمہ :-

سب تعریف اللہ تعالیٰ کے لئے ہے جو تمام جہانوں کے پالنے والا ہے۔ صلاۃ و سلام
ہو اوپر رحمۃ للعالمین محمد اور آپ کی آل اور اصحاب پر۔

بعض دوستوں نے مجھ سے سوال کیا کہ نجات ابی طالب کا عقیدہ درست ہے یا
نہیں۔ میرا جواب ہے کہ اس مسئلہ کی تحقیق سے فراغت ہو چکی ہے کیونکہ اہل علم
اللہ تعالیٰ ان کی کثرت رکھنے نے نجات ابی طالب پر کتابیں لکھی ہیں جیسا کہ "اسنی
المطالع فی ایمان ابی طالب" لیکن اس کے خلاف پر دلالت کر نبولی روایات
جو ہیں ان میں سے زیادہ قوی وہ روایت ہے جس میں ابو طالب کا یہ قول ہے کہ میں
اپنے لئے عمار کے مقابلہ میں جہنم کی آگ کو پسند کرتا ہوں۔ اور یہ اس وقت کی بات
ہے جب رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ نے اُس کو فرمایا تھا کہ اقرار کر کہ اللہ
تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں تو ابو طالب نے یہ کہا (میں عمار کے مقابلہ میں
اعتقاد کرتا ہوں) سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ روایت توحید و رسالت کی تصدیق پر
دلالت کرتی ہے کیونکہ ابو طالب کا عقیدہ ہے کہ جو کلمہ مبارک کا اقرار نہ کرے وہی
نارہی ہے اور یہی ایمان ہے کیونکہ ایمان تصدیق قلبی ہی کو کہتے ہیں۔ دوسری
بات یہ ہے کہ یہ قول ابو طالب کی آخری بات نہیں۔ ممکن ہے کہ یہ اس نے موت
سے کچھ وقت پہلے کہی ہو (یعنی بعد میں کلمہ پڑھ لیا ہو) اور حق بات یہ ہے کہ

ہمارے سردار رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف سے ممتاز ہیں جسے چاہیں پاک کریں اور ایمان عطا فرمائیں۔ یہاں تک کہ سنگریلوں، چوپایوں اور پتھروں تک۔ پس یہ بات تصور میں نہیں آسکتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے چچا کا دل پاک نہ کیا ہو اور اُسے ایمان سے نواز نہ کیا ہو۔ اس کے علاوہ روایات پختہ نہیں ہیں۔ یہ بات اسانید احادیث کو دیکھنے والے پر ثابت ہے۔ واللہ ورسولہ العالیہ۔

مولف صاحب کا کیا ہوا ترجمہ ملاحظہ ہو

ہم سے ہمارے چند اصحاب نے پوچھا ہے کہ نجات ابی طالب کا عقیدہ درست ہے یا نہیں۔ ہمارا جواب یہ ہے کہ یہ تو طے شدہ مسئلہ ہے کیونکہ جیسے انقدر علماء نے اللہ تعالیٰ ان جیسوں کو بکثرت پیدا فرمائے ابوطالب کی نجات کے بارے میں کتابیں تصنیف فرمائی ہیں مثلاً اسٹی اصطلاح فی ایمان ابی طالب لیکن کچھ روایات اس کے برعکس موجود ہیں جن میں ہم ترین ابوطالب کا قول ہے کہ میں نازک کو عار پر ترجیح دیتا ہوں جب کہ رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپ سے کہا تھا کہ تو گواہی دے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں تو انہوں نے یہ بات کہہ دی تھی۔ چنانچہ یہ دلیل ہے کہ آپ نے توحید و رسالت کی تصدیق کر دی کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس پر اختیار تھا کہ وہ جس کا چاہیں دل پاک کر دیں اور جس کو چاہیں ایمان عطا کریں۔ حتیٰ کہ سنگریزوں، چوپایوں اور پتھروں کو بھی کیسے تصور کیا جائے کہ انہوں نے اپنے چچا کے قلب کو پاک نہیں کیا اور ان کے دل کو نور ایمان سے روشن نہیں کیا اور اس کے علاوہ جو روایات ہیں وہ ہمارے نزدیک غیر معتبر ہیں۔ جیسا کہ اسانید و روایات کے محققین جانتے ہیں

ابے اہل علم حضرات پیر صاحب کا فتویٰ جو ہم نے لفظ بہ لفظ درج کیلئے اس کو بھی بغور پڑھیں اور مولف کا مدح کردہ عربی متن اور اردو ترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیں اور مولف صاحب کی خیانت اور جہالت کی داد دیں۔

پیر صاحب کے فتویٰ میں درج روایت سے اتنا تو روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ ابوطالب نے کلمہ پڑھنے کی عمار پر جہنم کی آگ کو اپنے لئے اختیار کیا۔ لیکن پیر صاحب کا یہ فرمانا کہ چونکہ ابوطالب نے جان بوجھ کر جہنم کی آگ کو اپنے لئے اختیار کیا لہذا آپ مومن ہو سبھاں اللہ یہ منطق ہمارے سمجھ میں نہیں آتی کہ جانے والا تو خود کہہ رہا ہو کہ میں جہنم کو جانا پسند کرتا ہوں اور کہنے والے کہتے ہوں کہ اس کا جہنم کو جانا ہی ناجی ہونے کی دلیل ہے۔ باقی یہ بھی یاد رکھنے کی بات ہے کہ کفر جنوں اور انسانوں کا خاصہ ہے، نباتات اور جمادات میں کوئی کافر نہیں ہے ان چیزوں کو ایمان عطا فرمادیں پر معنی وارد۔ شاید نباتات اور جمادات سے اپنی رسالت کی شہادت دلانے کو ایمان عطا فرمانا سمجھ بیٹھے ہیں۔ اگر پیر صاحب کے فتویٰ کا کماحقہ تجزیہ کیا جائے تو ایک مستقل کتاب تیار ہو جائے۔ لیکن اہل علم کو اتنا ہی کافی ہے۔

صاحبزادہ افتخار الحسن صاحب کا تعارف

افتخار الحسن صاحب نے چھ صفحات پر مشتمل عبارت مقدمہ کے عنوان سے تحریر فرمائی ہے لیکن مولف کتاب کی حماقت دیکھ کر افتخار الحسن صاحب کا مقدمہ کتاب کے ۲۷ صفحات کے بعد درج کیا جو لفظ مقدمہ کے معنوں کے ہی سراسر خلاف ہے لیکن مولف موصوف کی بلا جانے مقدمے کا مقام کون سا ہوتا ہے۔ اگرچہ افتخار الحسن صاحب کو بڑے بڑے القاب سے نوازا گیا ہے لیکن ان کی تحریر صاف صاف بتا رہی ہے کہ کوئی بے نیکیاں مانگنے والے صاحب میں مثال کے طور پر اپنے مقدمے کے آخر میں جا کر رکھتے ہیں۔

” حضرت ابوطالب کا اصلی نام عمران تھا ابوطالب آپ کی کنیت تھی اگر بغض و عناد کا کوئی پیکر قرآن پاک کی سورہ آل عمران کو آل مروان کہلائے تو اس کا کیا علاج ۔“

(ایمان ابی طالب صفحہ ۳۲)

انصے صاحبزادہ صاحب سے کوئی پلوچھے کہ اس بے تکی بات کی یہاں کیا حاجت تھی اور اس والا نشان علامہ کی قابلیت کو ان کے دوسرے علامہ حامد صاحب وارث نے تو خاک میں ملا کر رکھ دیا۔ علامہ صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت ابوطالب کا اصل نام عبد مناف ہے ایمان ابی طالب صفحہ ۳۲ بہر حال ہیں دونوں صاحب ہی علاقے نہ

جناب علامہ حامد صاحب ارثی کی تقریظ

یہ علامہ صاحب جہالت کا پتلا ہونے کے باوجود کاذب اور بہتان تراش بھی ہے ان کی جہالت کی مثال ایک تو یہ ہے اپنی تقریظ میں لکھتے ہیں

” مختلف فیہ روایات کی موجودگی میں (یعنی ایمان ابی طالب کے مسئلہ میں)

صرف نظر اور توقف میں دانشمندی ہے۔“ ایمان ابی طالب صفحہ ۳۶

یعنی اس مسئلہ کو چھیڑنا دانشمندی کے خلاف ہے۔ علامہ صاحب لفظ تقریظ کے

معنوں ہی سے ناواقف ہیں درنہ مذکورہ بالا بات ہرگز نہ لکھتے کیونکہ یہ بات بجائے مولف کتاب کی تعریف ان کی تردید ہے۔

مولف صاحب کی بے شعوری دیکھئے کہ علامہ صاحب وارثی کی تقریظ تو ان کی دانشمندی کی فائز خوانی کر رہی ہے۔ اور وہ اسے اپنی تعریف سمجھ کر کتاب میں درج کر رہے ہیں۔

علامہ وارثی صاحب کی دوسری جہالت :-

لکھتے ہیں ابن عباس کی روایت ہے کہ جب تمام انبیاء اور اولیاء و شہداء عظام شفاعت کر چکیں گے تو باری تعالیٰ فرمائیں گے۔ اب تو ہم ہی باقی رہ گئے ہیں۔ چنانچہ اللہ کریم و تعالیٰ ایک لب بھر کر جہنمیوں کو جن میں کوئی خیر نہ ہوگی و ذرخ سے باہر نکالیں گے

(ایمان ابی طالب صفحہ ۳۶)

خط کشیدہ عبارت کسی بھی حدیث شریف میں نہیں۔ یہ وارثی صاحب کا صریح کذب ہے۔ حدیث شریف کے الفاظ یہ ہیں۔

فَيَقْبِضُ قَبْضَةً مِنْ ذَمِّهَا

یعنی اللہ تعالیٰ جہنم سے ایک مٹھی بھر کے

منہا قَوْمًا لِّدَعْوَاهُمْ لِيُذْخِرُوا

ایسے لوگوں کو نکالے گا جنہوں نے کوئی

قسط عمل خیر نہ کیا ہوگا۔

یعنی ایمان ضرور ہوگا اگرچہ دیگر کوئی نیکی نہ ہو۔ مطلقاً اگر خیر کی نفی کر دی جائے تو وہ ایمان کی نفی کو بھی شامل ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ جناب وارثی صاحب جہالت کی بھی حد ضرور ہے۔ بھلا جن میں کوئی خیر نہ ہو وہ تو جہنم سے نکال دئے جائیں اور باقی بورہ جائیں گے کیا ان میں کوئی خیر ہوگی۔ کیا اللہ تعالیٰ کا انصاف یہی ہے۔ اگر حرامی اور اشد قسم کے کفار میں کوئی خیر ہوگی تو ان کا جہنم میں رکھنا نا انصافی نہیں جب کہ خیر سے خالی جہنم سے نکال دئے جائیں

علامہ ارثی صاحب کا حافظ ابن حجر عسقلانی پر بہتان

لکھتے ہیں کہ

ثقة محدثین اور مشہور مومنین قسطنطنیہ کی پہلی جنگ میں یزید بدعت

کی شرکت ہی سے انکار کرتے ہیں اور علامہ لہامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ

اللہ علیہ توفیق الباری میں انکار شرکت کے بعد فرماتے ہیں کہ شرکت ہو بھی تو

حدیث ہذا مشروط ہے قائم بالاسلام نہ ہونے پر اور قائم بالاسلام یزید ہی نہ رہا تو حدیث کا مصداق کیسے ہو سکتا ہے۔ "آستانہ جنوری" ۱۹ صفحہ ۴۴ جب بذریعہ خط فتح اباری کی عربی عبارت کا مطالبہ کیا تو اس سبب کہنے کو سنا ہی سونگھ گیا۔

علامہ عبدالغفور صاحب سند صلیا نوالی کی تقریظ کی حقیقت

یہ علامہ عبدالغفور چراغی دوسرے علاموں کے بھی گرو ہیں۔ اپنی تقریظ میں لکھتے ہیں "روح البیان جلد ۲ صفحہ ۵۲۳ پر ہے کہ ابوطالب جنتی ہیں" "مسائل المتغافلین علامہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں اکثر علماء کی نظر میں آپ (یعنی ابوطالب) جنتی ہیں" (حوالہ اندر)

اسی چراغی صاحب کو اتنا شعور نہیں کہ یہ دو حوالے تو اس کے گرو گھنٹال مولف کتاب کو بھی نزل سکے در ضرورت نقل کرتے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ایمان ابی طالب کتاب ان دونوں حوالوں سے بالکل خالی ہے بس ان لوگوں کے حق میں اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ جھوٹوں پر خدا کی لعنت۔

نفس مسئلہ پر مولف کے دلائل

مولف مذکور کے دلائل کی تردید سے پہلے ایک بات کا ذکر انتہائی ضروری ہے جب تک میدان دلائل میں اس کو ملحوظ نہ رکھا جائے مدعا ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ وہ بات یہ ہے کہ شریعت میں کسی بات کے ثبوت کی چار راہیں ہیں۔ ان چاروں کے علاوہ کوئی اور راستہ نہیں۔ وہ چار راہیں مندرجہ ذیل ہیں۔

- ۱۔ قرآن مجید
- ۲۔ حدیث شریف
- ۳۔ اجماع ائمہ

۴۔ قیاس اہل چاروں میں سے اگر کسی ایک سے بھی کوئی بات ثابت ہو جائے تو ایماندار کو انکار کی گنجائش نہیں۔ اس کے بعد ثابت ہونے والی باتوں کی بھی مندرجہ ذیل دو قسمیں ہیں

۱۔ از قبیل عقائد ۲۔ از قبیل اعمال

جو بات از قبیل عقائد ہو وہ پہلے تینوں ذریعوں سے ثابت ہو سکتی ہے لیکن قیاس وہاں مفید نہیں۔ قیاسی دلیل صرف اعمال میں جاری ہوتی ہے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ ایمان ابی طالب کا مسئلہ کون سے قبیل سے ہے۔ یہ صاف ظاہر ہے کہ از قبیل عقائد ہے نہ کہ از قبیل اعمال۔ لہذا تین قسم کے دلائل شریعہ سے ثابت ہو سکے گئے یعنی قرآن مجید، احادیث پاک اور اجماع ائمہ۔ ایمان ابی طالب کے حامیوں کے پاس قرآن مجید کی کوئی دلیل نہیں اور نہ ہی ایمان ابی طالب پر اجماع۔ باقی رہا صرف احادیث کا سہارا وہ کھینچا تانی، قطع برید کر کے اپنے مدعا پر شاہد سمجھے ہوئے ہیں۔ لہذا چار قسم کی احادیث ہیں جن کو مخالف اپنے دعویٰ میں پیش کرتا ہے۔ وہ مندرجہ ذیل ہیں۔

قسم اول نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ابوطالب کا کردار و گفتار
قسم دوم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصرار پر مرتے وقت ابوطالب کا کلمہ پڑھنا
قسم سوم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ابوطالب کو زندہ فرما کر کلمہ پڑھانا
قسم چہارم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز قیامت ابوطالب کی شفاعت فرمانا
لیکن یہ چاروں اقسام کی احادیث ایک دوسرے کو جھٹلاتی ہیں۔ اگرچہ بطور اجمالی رد کے ہم ایک عرصہ اشتہار بھی شائع کر چکے ہیں۔ لیکن تفصیلی رد سے پہلے بطور مقدمہ اسے درج کرنا عین مناسب ہے۔

ایمان ابی طالب کے دلائل کا اجمالی رد

۱۔ مولف کتاب ایمان ابی طالب نے ابوطالب کے کردار و گفتار کو ایمان اور اسلام

کی بڑی ضرورت دلیل سمجھا ہے۔ اس کا اتنا ہی جواب کافی ہے کہ اگر ابو طالب کا کردار ایمان و اسلام کے لئے کافی تھا تو اس کے مرتے وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم اسے کلمہ پڑھنے کی تلقین و تاکید نہ فرماتے۔ معلوم ہوا کہ ثبوت ایمان و اسلام کے لئے صرف کردار ہی کافی نہیں کیونکہ یہ فرمان نبوی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے دین کی تائید ایک فاسق و فاجر سے بھی کروالیا کرتا ہے۔

۲۔ مولف کتاب یہ بھی کہتا ہے کہ ابو طالب نے مرتے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہنے پر کلمہ پڑھ کر دائرہ اسلام میں داخل ہو گیا تھا۔ لیکن اس بات کا رد مولف خود بخود بڑے شد و مد سے کرتا ہے کہ ابی طالب کو مرنے کے بعد زندہ کر کے کلمہ پڑھایا گیا۔ ان نادانوں سے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر ابو طالب نے مرتے وقت کلمہ پڑھ لیا تھا تو دوبارہ زندہ کرنے کی حاجت کیوں پیش آئی۔

۳۔ رافضی یہ بھی کہتا ہے کہ ابو طالب کو دوبارہ زندہ کر کے کلمہ پڑھایا گیا اور ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بروز قیامت ابو طالب کی شفاعت فرمائیں گے ہم کہتے ہیں کہ اگر ابو طالب کو زندہ کر کے کلمہ پڑھایا گیا ہے تو پھر کلمہ پڑھنے کے بعد ابو طالب کون۔ سے جرائم میں مبتلا ہو گئے تھے کہ ان کی شفاعت کی جائے گی کیونکہ شفاعت یا تو سزا بالکل معاف کرانے کے لئے ہے یا سزا میں کمی کرنے کے لئے۔ ابو طالب کا زندہ ہو کر کلمہ پڑھنا تو اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے ذمے کوئی جرم نہیں۔ کیونکہ اسلام لانا ماقبل کے تمام جرائم کو ختم کر دیتا ہے۔

۴۔ وہ احادیث جن میں ابو طالب کی شفاعت کا ذکر ہے اس کی حقیقت اگے تفصیلی جواب میں بیان کی جائے گی۔

ایمان ابی طالب پر دلائل اور انکے جوابات

دلیل نمبر ۱۔

روی عن اسحاق بن عبد اللہ بن الحرث قال قال العباس لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اترجوا ابی طالب قال کل الخیر ارجو من ربی۔
ایمان ابی طالب صفحہ ۴۶ طبقات ابن سعد جلد اول صفحہ ۱۳۱
خصائص کبریٰ مطبوعہ مدینہ منورہ صفحہ ۲۵

کیا یہ حدیث ایمان ابی طالب کی دلیل ہے یا نہیں اس کو بیان کرنے سے پہلے ہم حوالہ دی گئی دونوں کتابوں کا اصل متن عربی درج کرتے ہیں تاکہ مولف کی عربی دانی اور متن میں خیانت ظاہر ہو جائے۔

متن حدیث طبقات ابن سعد

اخبرنا عفان بن مسلم اخبرنا حماد بن مسلمة عن ثابت عن اسحاق بن عبد اللہ بن الحارث قال قال العباس یا رسول اللہ اترجوا ابی طالب قال کل الخیر ارجو من ربی۔
طبقات ابن سعد جلد ۱۲ مطبوعہ بیروت

متن حدیث خصائص کبریٰ

عن اسحاق بن عبد اللہ بن الحرث قال قال العباس یا رسول اللہ اترجوا ابی طالب قال کل الخیر ارجو من ربی۔
خصائص کبریٰ طبع قدیم جلد صفحہ ۸۲

مؤلف کی نقل کردہ حدیث شریف کے متن میں تین غلطیاں از روئے نقل ہیں اور نہایت منحوس خیانت۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا قول یا رسول اللہ کاٹ کر اپنا من گھڑت جملہ لکھ مارا۔ اصل متن عربی کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

اسحاق بن عبد اللہ بن الحارث فرماتے ہیں کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا ابوطالب کے لئے آپ امید رکھتے ہیں (یعنی اللہ تعالیٰ کے حضور سے) آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ (کے حضور) سے مجھے ہر بھلائی کی امید ہے۔

سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا قول یا رسول اللہ مؤلف نے اس لئے کاٹا ہے کہ یہ قول دلیل تھی کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی یہ گفتگو اسلام اور ایمان سے مشرف ہونے کے بعد کی ہے اور اپنی طرف سے یہ عمدہ ٹھونس دیا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اترجو کہ عباس نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کیا تو امید رکھتا ہے یہ بالکل کا فرائض خطاب ہے۔ کیونکہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کو خطاب کرتے وقت ادب ملحوظ رکھتے تھے۔ یا رسول اللہ۔ یا نبی اللہ کہہ کر بلا تے۔ لیکن کفار کو یہ خطاب کب بھاتا تھا۔ گویا کہ مؤلف یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ یہ گفتگو حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے زمانہ کفر کی ہے۔ کلام سے ایمان کی دلیل کو حذف کر کے کفر کی دلیل چسپاں کرنا یہ کہاں کی دیانت ہے۔ یہاں تک تو مؤلف کی خیانت کا ثبوت تھا اور اب مؤلف کی بے شعوری ملاحظہ فرمادیں۔

مؤلف نے درج بالا حدیث شریف کو قطع برید کر کے ایمان ابی طالب پر بطور دلیل پیش کیا ہے۔ حالانکہ یہ حدیث ایمان ابی طالب کی نفی کرتی ہے۔ کیونکہ حضرت سیدنا عباس رضی اللہ عنہ اسلام و ایمان سے مشرف ہونے کے بعد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے استفادہ کر رہے ہیں کہ ابوطالب کے لئے اللہ تعالیٰ کے حضور سے کوئی بھلائی کی امید رکھتے ہو۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے نزدیک ابوطالب ایماندار نہ تھے اور ایماندار بھی ایسے کہ جو آخری وقت میں دائرہ اسلام میں داخل ہو کر بالکل پاک و امن حضور خداوندی میں جا حاضر ہوئے۔ اگر تھے تو کیا کسی مومن پاک و امن کے متعلق یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اللہ کے حضور سے اس کے لئے کسی بھلائی کی امید ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا عقیدہ مؤلف صاحب کے عقیدے کے بالکل برعکس ہے۔

اب یہاں پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کا عقیدہ ایمان ابی طالب کے خلاف تھا تو پھر ایمان سے محروم انسان کے لئے بھلائی کی امید کا سوال کیوں؟ اس کا جواب سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کی ایک دوسری حدیث شریف میں بالکل واضح طور پر موجود ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمادیں۔

عن عبد اللہ بن الحارث بن نوفل عن العباس بن عبد المطلب قال قال یا رسول اللہ! هل نفعنا ابا طالب بشیء؟ فاصفہ کانت یحوطک ویغضبک تک قال نسروہ وھو فی ضحضاح من النار ولولا ذالک لکان فی الدرب الاسفل من النار۔

عبد اللہ بن حارث بن نوفل حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! کیا ابوطالب کو آپ کی طرف سے کوئی نفع پہنچا ہے کیونکہ وہ آپ کے محافظ اور آپ کے لئے غضب ناک ہونے والے تھے؟ یہاں وہ غلاب تار کے۔ مکے سے تھے۔ یہ گران کی وہ خدا نہ ہوتیں تو جہنم سے نچے جہنم میں ہوتے۔

طبقات ابن سعد جلد ۱ صفحہ ۱۲۷

حدیث نمبر ۲۔ مؤلف کتاب کے متمدن امام دین کے سردار اور زعمیم ملت سیدی جمال الدین سیوطی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔

اخرج مسلم عن العباس بن
عبدالمطلب قال قلت يا
رسول الله هل نفعت ابا طالب
بشيء فانه قد كان يحوطك
ويغضب لك

قال نعم هو في ضحضاح من
النام ولولا انا لكان في الدرك
الاسفل من الناس

فرمایا ہاں وہ جہنم کے ہلکے طبقہ میں ہے۔
اگر میں نہ ہوتا (یعنی میری خدمات نہ ہوتیں)
تو وہ جہنم کے نچلے طبقہ میں ہوتا۔

(خصائص کبریٰ جلد ۱ صفحہ ۸۶ طبع قدیم)

صنہر حیدر بالا دونوں حدیثوں میں عربی متن اور اردو ترجمہ میں ہماری خط کشیدہ عبارت
کو بغور پڑھیں اور سوال کا سبب سمجھیں۔ اگر سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے نزدیک ابوطالب
صاحب ایمان و اسلام ہوتے تو اول تو اس سوال کی ضرورت ہی نہ تھی اگر سوال ہوتا بھی تو
یوں ہوتا کہ یا رسول اللہ ابوطالب کو آپ سے کوئی نفع پہنچا یا ابوطالب کے لئے اللہ کے فضل
سے کسی بھلائی کی آپ اُمید رکھتے ہیں کیونکہ ابوطالب مرتے وقت کلمہ پڑھ کر فوت ہوئے ہیں اور
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و صحابہ کرم کا جواب بھی یوں ہونا چاہیے تھا کہ آپ نفع کے
متعلق پوچھتے ہیں میں نے تو اسے زندہ کر کے دائرہ اسلام میں تو داخل کر دیا ہے یا آئندہ
کسی وقت زندہ کر کے ایمان عطا کر دیا جائے گا۔ اور ہمیں کے متعلق سوال کا بوجب یوں فرماتے
کہ ہاں وہ تو جنت میں ہے۔ لیکن ایسا ہرگز نہیں ہوا۔

لہذا مولف صاحب کی درج کردہ حدیث مسند ایمان ابی طالب میں ہرگز ہرگز مفید
نہیں اور ہم دعوئی سے کہتے ہیں کہ پوری دنیا کے اہل سنت میں سے کسی ایک فرد نے بھی اس
حدیث تخریب کا ایسا ابی طالب کی دلیل نہیں سمجھا اور مولف صاحب نے جس صاحب کو بطور

شہر پیش کیا ہے وہ بھی مولف صاحب کا ہم مشرب ہی ہے۔ بلا دلیل جز بانی باتیں
کرتا ہے مثلاً

صاحب تفسیر مراح لبید کا علمی پایہ

مفسر صاحب افک لا تمہدی من اجبت کے ماتحت فرماتے ہیں

هذه الآية لا دلالة في
ظاهرها على كفر ابي طالب
لان الله هو الذي هدانا لهذا
ان ايس النبي صلى الله عليه وسلم

اس آیت کا ظاہر کفر ابی طالب پر دلالت
نہیں کرتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے (ابوطالب کو)
اس وقت ہدایت دی۔ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم
اس سے مایوس ہو گئے تھے۔

مراح لبید جلد ۲ صفحہ ۱۴۶

اسے عبارت سے آتا تو روز روشن کی طرح ثابت ہو گیا کہ صاحب تفسیر مراح لبید
بھی اس بات کا مصدق ہے کہ ابوطالب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے پر کلمہ نہیں پڑھا
ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مایوس کیوں ہوتے۔ باقی رہا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مایوس ہوجانے
کے بعد اللہ تعالیٰ کا ان کو ہدایت دینا یہ سراسر قرآن مجید کے خلاف ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ اور
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ہدایت کا معنا مشروط بالشروط ہے۔

نہ مابین خداوندی

الله يجتبي اليه من يشاء
ويهدي اليه من ينيب
رسوله انشوري آيت ۱۴

اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے پسند فرماتا ہے اور
ہدایت اسے دیتا ہے جو اس کی طرف
رجوع کرے

تطيعوا فطعتوا وما يخفى الرسول
اگر تم (رسول) کی اطاعت کرو گے ہدایت

إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِهِ ۝
یاؤگے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے
ذمے سوائے بلاغِ مبین کے کچھ بھی نہیں

سورة النور آیت ۵۴

قرآن مجید کی یہ دو آیات شاہد ہیں کہ اگر انابت الی اللہ یا اطاعت رسول نہ پائی
جائے تو ہدایت نصیب نہیں ہوتی۔

ابن صاحبِ مراج لبید پر یہ سوال ہے کہ جب آپ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ ابوطالب
نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت نہیں کی یعنی آپ کے فرمانے پر کلمہ نہیں پڑھا بلکہ انکار پر
مصر رہے یہاں تک کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف سے مایوس بھی ہو گئے۔ تو
بعد میں اللہ تعالیٰ نے اسے کس طرح ہدایت دے دی۔ جب کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کی اطاعت جو کہ انابت الی اللہ ہے وہ نہیں پائی گئی کیا اللہ تعالیٰ خود ہی اپنے ضابطے کے
خلاف کرتا ہے۔ یہ بات ہر کوئی یاد رکھے کہ نبی اللہ کو چھوڑ کر انابت الی اللہ ہدایت کا
سبب نہیں بنتی اگر ایسا ہوتا ممکن ہوتا تو فرعون بھی مومن اور ضعیف ہوتا۔ کیونکہ وہاں بھی بغیر
مولیٰ علیہ السلام کی اطاعت کے انابت موجود ہے۔ لہذا مراج لبید کی ساری تقریر یہی نادانی
پر مبنی ہے۔

صاحبِ مراج لبید کی ایمان ابی طالب پر شہادۃ کی حقیقت

مولف صاحبِ مراج لبید کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

| | |
|-----------------------------|---|
| مسما بیدل علی ابی طالب مومن | وہ بات جو ایمان ابی طالب کی دلیل |
| (الرجومن ربی) ورجاء محقق | ہے وہ (نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قول) |
| ولا یجوا کل الخیر الامومن | الرجومن ربی ہے اور رجاء آپ کی محقق |
| | ہے اور تمام بھلائی کی امید نہیں ہوتی مگر مومن |

تفسیر مراج لبید جلد ۲ صفحہ ۱۴۷ کے لئے۔
ترجمہ از مولف: ”یہ دلیل ہے حضرت ابوطالب کے
مومن ہونے کی کیونکہ سوائے مومن کے ہر بھلائی اور خیر کی
امید نہیں ہو سکتی۔“

اگرچہ مندرجہ بالا عربی عبارت میں بھی مولف سے دو غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔

ولا یجوا صحیح نہیں بلکہ لا یرجو ہے

والامومن نہیں بلکہ الامومن

مفسر صاحب کی منطق یوں ہوئی کہ کل خیر کی امید صرف مومن کے لئے ہے اور ابوطالب
کے لئے کل خیر کی امید ثابت۔ لہذا ابوطالب مومن ہیں۔ کیونکہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی رجاء
محقق ہے۔ ہم پوچھتے ہیں جس ذات مقدس کی رجاء (امید) محقق ہے اس کی یاس (مایوسی)
محقق کیوں نہیں۔

ایماندار کے نزدیک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی امید بھی محقق ہے اور مایوسی بھی محقق
ہے۔ آپ کی مایوسی کے خلاف ہونا بھی ناممکن۔ کیونکہ جو بات ممکن ہے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم
اس سے مایوس نہیں ہو سکتے وگرنہ تو قرآن مجید کی اس آیت مبارکہ کا کیا جواب ہوگا۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

| | |
|---------------------------------------|--|
| إِنَّهُ لَا يَأْتِيَنَّكَ مِنَ رَوْحٍ | بے شک اللہ کے رحم و کرم سے مایوسی کا درس |
| إِلَّا أَنْ تَقُولَ الْكُفْرُونَ | کوئی ہوتی ہے۔ |

(پ ۱۳ سورہ یوسف آیت ۸۷)

ثابت ہوا اللہ تعالیٰ کا نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام محال کی امید نہیں رکھ سکتا اور اگر
مایوس نہیں ہو سکتا لہذا مفسر صاحب کے قول کے مطابق کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب کے

ایمان سے مایوس ہو گئے تھے۔ یہ بات پختہ ہو گئی کہ ابوطالب کا ایمان لانا ممکن ہی نہ تھا ورنہ مایوسی کیسی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اللہ تعالیٰ کے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ممکن سے مایوسی نہیں بلکہ جس سے آپ مایوس ہو جائیں وہ ممکن نہیں۔ ابوطالب کے ایمان سے مایوسی ثابت، لہذا ابوطالب کا ایمان لانا ناممکن ہوا۔

یاس و امید کی اس بحث کا اگر مولف صاحب کو علم ہوتا تو اسے چھیڑتے ہی نہ۔ کیونکہ اس بحث نے ان تمام گوششوں (جو انہوں نے کتاب میں کی ہیں) کو برباد کر دیا کیونکہ جو ناممکن ہے وہ ہمیشہ اور ہر وقت ہی ناممکن۔ لہذا ابوطالب کا دوبارہ زندہ ہو کر کلمہ پڑھنا بھی ناممکن۔ اور دخول جنت بھی ناممکن۔ ابوطالب پر یہ احسان مولف صاحب اور مفسر صاحب موصوف کی باہمی گوشش کا نتیجہ ہے۔ اب کل خیر ارجو من ربی کی حقیقت سنئے۔

کل خیر کی امید کو ابوطالب کے لئے سمجھنا ہی نادانی ہے کیونکہ یہ جب تھا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود فرماتے "کل الخیر ارجو من ربی لابی طالب" یعنی میں ابوطالب کے لئے تمام قسم کی بھلائیوں کا امیدوار ہوں۔

۲۔ یہ بھی سمجھنا چاہیے کہ آخرت میں کل خیر کا حصر کن کن باتوں میں ہے۔ روز محشر ہونے والی بھائیاں صرف مندرجہ ذیل تین قسموں کی ہوں گی

قسم اول۔ فرماں برداروں کے درجات کی بلندی

قسم دوم۔ بعض نافرمانوں کی سزاؤں میں تخفیف

قسم سوم۔ بعض نافرمانوں کی سزاؤں کی معافی

باقی تمام بھائیاں ان تینوں کی فرع ہیں۔

اگر یہ مان لیا جائے کہ کل الخیر کا تعلق ابوطالب سے ہے تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ درجات کی بلندی، سزا کی معافی اور سزا میں کمی یہ تینوں ایک فرد میں کیسے جمع ہو سکتی ہیں۔ اس کا تسلی بخش جواب تو بارگاہ نبوی سے ہی مل سکتا ہے کہ آپ ابوطالب کے متعلق بروز

قیامت کون سی بھلائی کے امیدوار ہیں۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمادیں۔

عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکر عندہ ابو طالب فقال ینفعنا شفاعتی یوم القیامۃ فیجعل فی ضحضاح من الناس یملغ کعبہ یعلی منہ دماغہ

(اصابہ جلد ۴ صفحہ ۱۱۹ بحوالہ مسلم شریف مستدرک جلد ۴ صفحہ ۵۸۱)

مسلم شریف کی اس صحیح حدیث سے ثابت ہو گیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب کے حق میں کون سی بھلائی کے امیدوار ہیں یعنی تخفیف عذاب کے، لہذا کل الخیر ارجو من ربی کو ایمان ابی طالب پر پیش کرنا سراسر نادانی ہے۔

صاحب تفسیر مراح لبید کوئی معتبر انسان نہیں۔

کیونکہ یہ صاحب رافضیوں کی ایسی ایسی من گھڑت احادیث بلا تردید نقل کرتا ہے جن کا اہل سنت کی کتابوں میں نام و نشان تک نہیں۔ حدیث کو اہل بیت کی طرف منسوب کر کے لکھتا ہے۔

یحنشر عبد المطلب لہ نور الانبیاء و جمال الملوک و یحنشر ابوطالب فی زمرۃ انما یعطى عبد المطلب نور

روز محشر عبد المطلب کو انبیاء کا نور اور بادشاہوں کا جمال عطا ہوگا اور ابوطالب اس کے ساتھ مشہور ہوں گے۔ عبد المطلب کو انبیاء کا نور اس لئے دیا جائے گا کہ وہ

الانبياء لانه كان على التوحيد
ولانه مستقل لا تابع و
هو من اهل الفترة واسما
يعطى جمال الملوک لانه
سيد قریش فی زمانه فهو فی

توحید پر تھا اور مستقل رہا ہے نہ کہ کسی
کے تابع اور اہل فترۃ میں سے ہے
بادشاہوں کا جمال اس لئے دیا جائے گا
کہ وہ اپنے وقت میں قریش کا سردار تھا
اس لئے اس کا شمار عادل قسم کے بادشاہوں

خالک صاحب الملوک الذین عدلو وما ظلموا۔ میں ہوگا۔ (مدارج النبوة جلد ۲ ص ۱۱۷)
یہ ایک مستحکم بات ہے کہ بلا تردید کسی کا قول نقل کرنا۔ ناقل کے مذہب کی دلیل ہوتا
ہے۔ مندرجہ بالا حدیث مفسر صاحب کے مشرب کی عکاسی کرتی ہے۔

مولف ایمان ابی طالب کی دوسری دلیل

نیز آدردہ کہ سید عالم ہمراہ
جنازہ ابو طالب ے رفت وے گفت
لے علم من صلہ رحم بجا آوردی و در
حق من تفصیر نہ کردی خدا تعالیٰ ترا
جزائے خیر داد

اور یہ روایت آئی ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ
وسلم حضرت ابو طالب کے جنازہ کے ساتھ تشریف
لے گئے اور فرمایا اے میرے چچا! تو نے حق
صلہ رحمی پورا کر دیا اور میرے حق میں تو نے کوئی
تقصیر نہ کی۔ اللہ تعالیٰ تجھے جزائے خیر عطا فرمائے

(ایمان ابی طالب صفحہ ۱۷ بحوالہ تاریخ الخلفاء مدارج النبوة سیرۃ علیہ)

چونکہ فارسی عبارت کا ترجمہ بھی ہم نے مولف ہی کا نقل کیا ہے اس لئے من و من لکھ دیا
ہے۔ ابو طالب کے متعلق حضرت کا لفظ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا نہیں اور نہ وہ
لکھ سکتے ہیں۔ اگر مولف صاحب کی عقیدت مجبور کرتی تھی تو اس لفظ کو مابین القوسین کر
دینا چاہیے تھا۔ تاکہ عبارت میں تصرف کے الزام سے محفوظ رہتے۔ اور اہل قلم کا یہ دستور
بھی ہے۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ جس صاحب کی کتاب کی یہ عبارت ہے ان کا اپنا عقیدہ دیکھنا
چاہیے پھر اس روایت کا بھی وزن ہو جائے گا۔ اس روایت کو بالمعنی نقل کرنے کے بعد
محدث دہلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

دریں مسئلہ توقف کنند و صرف
نگاہ دارند۔
(مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۳۲)
(تقطیع کلاں)
مسند ایمان ابی طالب میں ناموشی اختیار
کرنی چاہیے اور اس کی طرف التفات
کی ضرورت نہیں۔

محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان مبارک سے ثابت ہوا کہ یہ روایت ایمان ابی طالب
قطعی دلالت نہیں کرتی۔ ورنہ آپ کفر و ایمان میں سے کسی ایک کو دوسرے پر ترجیح
دینے سے منع نہ فرماتے۔ کیونکہ جس انسان کا مومن ہونا ثابت ہو اسے مومن کہنے یا لکھنے میں
کیا نقصان ہے۔ بلکہ ہمارا دعویٰ ہے کہ قطعی الثبوت ہونا تو درکنار کوئی بھی روایت ایسی نہیں جو
ایمان ابی طالب پر قطعی طور پر دلالت کرتی ہو۔ اگر ایسی کوئی روایت ہوتی تو دنیائے اہل
سنت ان کا شمار صحابہ میں کرتے اور انہیں رضی اللہ عنہ لکھتے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ایسا نہیں ہوا
کیا تمام مفسرین، محدثین، شارحین اور ائمہ مجتہدین و دیگر فقہا کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
اجمعین سارے کے سارے خطا کار ہیں حقیقت شناس کوئی بھی نہیں؟ افسوس صد افسوس

مدارج النبوة کی روایت کی حقیقت

فارسی زبان میں محدث دہلوی نے جس طرح روایت نقل کی ہے اسے روایت بالمعنی
کہتے ہیں۔ روایت کو بالمعنی نقل کرنے میں بھی آپ سے تساہل ہوا ہے۔ عربی کتابوں میں ابو طالب

کے جنازہ کے ہمراہ جلنے کے الفاظ نہیں بلکہ روایت یوں ہے۔
علامہ حلبی فرماتے ہیں۔

واما ما روی عنہ انه صلی اللہ
علیہ وسلم عارض جنازۃ ابی
طالب فقال وصلتک رحمہ
جنیت خیرا یا عم۔
(سیرۃ حلبیہ جلد ۲ ص ۴۴)

لیکن یہ روایت نقل کرنے کے بعد علامہ حلبی فرماتے ہیں۔

فقال الذہبی انه خبر منکر
یعنی قابلِ بحث نہیں۔

لیکن مولف صاحب نے از روئے خیانت علامہ ذہبی کا قول نقل نہیں کیا۔

اسی روایت کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی سننی شافعی فرماتے ہیں

فلیس فی قولہ وصلتک رحمہ ما
یدل علی اسلامہ بل فیہ ما یدل
علی عدمہ وهو معادضتہ لجنازۃ
اذ لو کان اسلم لمشی معہ
آپ کا قول وصلتک رحمہ میں ابو طالب
کے اسلام کی کوئی دلیل نہیں بلکہ عدم اسلام
پر دلیل ہے کہ آپ اس کے جنازے کے سامنے
سے گزر گئے اگر وہ مسلمان ہوتا تو آپ جنازہ
کے ساتھ جاتے۔

(اصابہ جلد ۴ ص ۱۱۱)

لہذا یہ حدیث شریف ایمان ابی طالب کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رکھتی اور نہ ہی دنیا کے اہل
سنت میں سے کسی صاحب عقل و عاقل نے اس سے وہ مفہوم اخذ کیا ہے جو مولف صاحب

نے کیا ہے۔

ایمان ابی طالب پر تیسری دلیل

مولف صاحب کہتے ہیں۔

وما روی عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اذا کان یوم القیامت
تشفعت لابی و امی و عسی ابو طالب
واخ کان لی فی الجاہلیۃ۔
اورد محب البطری ایضاً
اخ من رضا عتہ۔

(بحوالہ مراجع البیہ تفسیر ۱۲ مسالک الخفا صفحہ ۳۳ سیرۃ حلبیہ ج ۲)

ہم پہلے دعویٰ کر آئے ہیں کہ صاحب تفسیر مراجع البیہ مولف کتاب ایمان ابی طالب کا
ہم مشرب ہے اور بات نقل کرنے میں خیانت کرتا ہے مفسر صاحب نے محب طبری کی
عبارت پوری نقل نہیں کی۔ اور مولف صاحب نے عبارت تو تفسیر کی نقل کی ہے اور ساتھ
دو حوالے یوں ہی جڑ دیے۔ ہم مسالک الخفا اور سیرۃ حلبیہ کی پوری عبارت نقل
کرتے ہیں تاکہ گروہ اور چیلے کی ہوشیاری واضح ہو جائے۔

سیرۃ حلبیہ کی عبارت

عن ابن عمر قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان

ابن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا جب قیامت کا روز ہوگا

یوم القیامت، شفعت لابی و
امی وعتی ابی طالب و اخ لی
کان فی الجاهلیة و فی لفظ
آخر شفعت فی ابی وعتی
ابی طالب و اخ لی من الرضاة

(سیرت جلیہ جلد ۲ صفحہ ۸۸)

اس کے بعد علامہ علی بن ہرمان الدین حلبی فرماتے ہیں۔

و فی رواة الحدیث الاول من
هو منکر الحدیث و فی الثاني
من هو ضعیف۔
پہلی حدیث کے راویوں میں سے ایک
منکر الحدیث بھی اور دوسری حدیث کا
ایک راوی ضعیف ہے۔

(سیرت جلیہ جلد ۲ صفحہ ۸۸)

یہ ان دونوں حدیثوں کا حال ہے یعنی حدیث منکر اور دوسری حدیث ضعیف ہے
سبحان اللہ! یہ ہیں دلائل ایمان ابی طالب کے۔ اب نیچے مسالک الخنفا کی عبارت۔

مسالک الخنفا کی عبارت (یہ کتاب دین کے سردار زعیم ملت
سیدی جلال الدین سیوطی کی ہے)۔

اخرج تمام الرازی فی فوائدہ
بسند ضعیف عن ابن عمر رضی اللہ
عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اذ کان یوم القیامة
امام رازی اپنی کتاب فوائد میں سند
ضعیف سے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے
حدیث لائے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہ جب روز قیامت ہوگا

شفعت لابی و اخی وعتی ابی
طالب و اخ لی فی الجاہلیة۔
اور وہ المحب البطری و هو من
الحفاظ و الفقہاء فی کتابہ
”دخائر العقبی فی مناقب ذوی
القربی“ و قال ان ثبت فہو
ما و ل فی ابی طالب علی ما ورد
فی الصحیح من تخفیف العذاب
بشفاعتہ۔ انتہی و انما
احتاج الی تاویلہ فی الحج
طالب دون الثلاثۃ ابیہ
واممہ و اخیہ لبنی من
الرضاة لان ابا طالب
ادمی البعثة و لم یسلم
و الثلاثۃ ما نوا فی
الافتراء۔

(مسالک الخنفا صفحہ ۱۱)

میں اپنے باپ، ماں، چچا ابی طالب
کی اور زمانہ جاہلیت کے بھائیوں کی شفعت
کردیگا۔ لکھا ہے اس حدیث کو حافظ حدیث
اور فقیہ محب طبری نے اپنی کتاب ذخائر
العقبی میں اور کہاہے طبری نے اگر یہ
ثابت ہے تو ابی طالب کے بارے میں
اس کی تاویل کی جائے گی۔ کیونکہ صحیح
حدیث سے ثابت ہے کہ ابو طالب کے
عذاب میں آپ کی شفاعت سے تخفیف
ہوگی۔ بیشک صرف ابی طالب کے
حق میں تاویل کی حاجت پیش آتی ہے
نہ کہ آپ کے والدین اور رضائی
بھائیوں کے حق میں۔ کیونکہ ابو طالب
نے بعثت کا زمانہ پایا اور اسلام نہیں
لایا اور دیگر تینوں زمانہ فترت میں
فوت ہوئے ہیں۔

یہ ہے حقیقت مولف کی پیش کردہ روایت کی۔ حافظ حدیث اور فقیہ جناب
محب طبری رحمۃ اللہ علیہ اور سردار دین زعیم ملت سیدی سیوطی رضی اللہ عنہ ان دو عظیم شخصیتوں
نے اس ہی دلیل سے ثابت کر دیا کہ ابو طالب ایمان نہیں لائے اور نہ وہ جنتی ہیں۔ نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے صرف ان کے عذاب میں تخفیف ہوگی اور بس۔ اب

بھی کوئی سرچھرا سیدی سیوطی رضی اللہ عنہ پر بہتان باندھے گا کہ وہ ابوطالب کے مومن ہونے کے قائل ہیں۔ عاشا وکلا! مولف صاحب نے ایمان ابی طالب پر صرف یہی تین روایات پیش کی ہیں۔ جن کی حقیقت کھول کر قارئین کے سامنے رکھ دی گئی

اس کے بعد مولف موصوف نے دو صفحے دیوان علی کے شعار سے یہ کہے ہیں

جس سے کا جواب صرف یہ ہے کہ دیوانوں کی باتیں کوئی اولہ شرعیہ نہیں۔ اس لئے ان سے جیہیں کیا سرکار۔ کہاں باسند احادیث اور کہاں بے سند دیوان۔

کتاب الایمان ابی طالب کا صفحہ ۵۰

چند باتیں محبوب الہی خواجہ نظام الدین دہلوی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب کی گئی ہیں جن کے متعلق ہمارے جواب یہ ہیں کہ ایمان ابی طالب کا مسئلہ تو قرآن و حدیث سے ثابت ہو سکتا ہے۔ یہ تصوف کا مسئلہ نہیں جو موصوفیہ کرام سے حل کرایا جائے۔ کشف، الہام اور دیگر غیبی باتیں اولہ شرعیہ کے مقابل حجت نہیں بن سکتیں۔ اس مسئلہ کے ثبوت کی طرف تین راہیں ہیں قرآن شریف، احادیث شریف، اجماع امت

کتاب ایمان ابی طالب کا صفحہ ۵۱

اس سے صفحہ پر مولف صاحب نے بڑی ہوشیاری کیساتھ لوگوں کو دھوکا دینے کی کوشش کی ہے۔ ایک ہی کتاب کی عبارت دو عظیم شخصیتوں کی طرف منسوب کر کے پرفریب حوالے دیے ہیں۔ اس کتاب کا تعارف اور عبارت کی حقیقت ملاحظہ فرماویں امام المفسرین حضرت امام ابو عبد اللہ قرطبی اندلی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب جس کا نام "کتاب التذکرۃ باحوال الموتی و امور الاخرۃ" جس کا قطب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اختصار کیا ہے اور اس اختصار کا نام "مختصر تذکرہ" رکھا ہے۔ اس مختصر تذکرہ سے عبارت

قطع برید کر کے نقل کی ہے۔ عبارت کا کچھ حصہ امام المفسرین امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر کے حوالہ یوں تحریر فرمایا ہے "تذکرہ قرطبی مطبوعہ مصر از تلخیص" تاکہ نادان لوگ یہ سمجھیں کہ یہ عبارت کتاب التذکرہ کی ہے۔ اور کچھ حصہ میدان شریعت اور طریقت کے شہسوار سیدی قطب شعرانی کی طرف منسوب کر کے حوالہ یوں لکھا ہے "تلخیص تذکرہ از علامہ عبد الوہاب شعرانی" حالانکہ تلخیص تذکرہ کوئی کتاب ہی نہیں۔ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کا نام مختصر تذکرہ ہے۔ مختصر کا نام تلخیص رکھنا مولف کی علمی جہالت ہے۔ مختصر اور تلخیص میں زمین آسمان کا فرق ہے خیر یہ کوئی شکوہ کی بات نہیں کیونکہ مولف صاحب کوئی عالم دین تو ہیں نہیں۔ اب لیجئے پوری عبارت اور اس کی حقیقت ملاحظہ فرمائیے۔

مختصر تذکرہ کی اصل عبارت :-

قال بعض العارفين واذا كان احد من الموتى مسرفاً على نفسه و زاره احد لا ينصرف من قبره حتى يشفع فيه عند الله عز وجل و يجد امارات القبول كما زار صلى الله عليه وسلم قبر امه و ابیه و سأل الله تعالى ان يحییہما له حتى یومنا بہ ففعل ذلک فہما ماتا فی ایام الفترۃ فكان فی ذلک کما لہما و کانہما ادما کا زمن رسالت، صلى الله عليه وسلم و آمننا بہ و کن لک ذکر ملتہ بن سعید الجعفی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ ان اللہ تعالیٰ احیا للنبی صلی اللہ علیہ وسلم عتہ اباطالب و آمن بہ و کواماتہ صلی اللہ علیہ وسلم معجزاتہ اکثر من ذلک وقد صنف شیخنا الحافظ جلال الدین سیوطی فی ذلک عدۃ مولفات و ذکر اثنی عشر حافظاً قال کل منہم بذالک وهو اعتقادنا الذی فلقی اللہ تعالیٰ بہ ان شاء اللہ تعالیٰ والحمد للہ رب العالمین

ترجمہ! ”بعض عارفوں نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی میت اپنی جان پر زیادتی کرنے والی ہو اور اس کی قبر کی زیارت کو کوئی جائے اس کے حق میں اللہ تعالیٰ سے شفاعت کرے اور اس وقت تک وہاں سے نہ ہٹے جب تک شفاعت کی مقبولیت کے آثار ظاہر نہ ہو جائیں۔

جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی والدہ اور والد کی قبروں کی زیارت کو تشریف لے گئے اور اللہ تعالیٰ سے سوال کیا کہ اُن کو زندہ کیا جائے تاکہ وہ آپ پر ایمان لائیں۔ پس اللہ تعالیٰ نے ایسا ہی کیا کیونکہ وہ دونوں حضرات زمانہ فترت میں فوت ہو گئے تھے اور ان کو زندہ کرنے میں ان کے لئے کمال ہے گویا کہ وہ دونوں حضرات زمانہ رسالت کو پاکر ایمان لائے۔ اور اسی طرح سلمۃ بن سعید جعفی رضی اللہ عنہ سے مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے آپ کے چچا ابوطالب کو زندہ کیا اور وہ ایمان لائے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کرامات اور معجزات اس سے کہیں بڑھ کر ہیں۔ اور ہمارے شیخ جلال الدین سیوطی نے اس کے متعلق بہت سی تالیفات کی ہیں اور بارہ حفاظ کا ذکر کیا ہے کہ وہ سب اسی بات پر ہیں اور

(مختصر ذکر الشجرۃ المبارکۃ)

وہی اعتقاد ہمارا ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ اس بات پر ہم اللہ تعالیٰ سے ملاقات کریں گے اور سب تعریفیں اللہ رب العالمین کے لئے ہیں۔

عربی اور اردو عبارت میں مابین القوسین عبارت مولف صاحب بالکل کھا ہی گئے حالانکہ یہ عبارت ہی باقی تمام عبارت کا مغز تھی اور خط کشیدہ عبارت امام المفسرین امام قرطبی کی طرف منسوب کر دی اور خط کشیدہ کے علاوہ کچھ کچھ قطب شرعی رحمۃ اللہ علیہ کی جھولی میں ڈال کر خم ٹھوک کر کھڑے ہو گئے یعنی میدان فتح ہو گیا۔ لیکن ہم پوچھتے ہیں کہ مولف صاحب اس عبارت سے ایمان ابی طالب کیسے ثابت ہوا۔

پہلی بات یہ ہے کہ اس عبارت میں سے کوئی بات امام المفسرین کی طرف منسوب کرنا غلط ہے کیونکہ یہ ساری عبارت علامہ شرعی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے اور اس کی دلیل آپ کا قول کہ ہمارے شیخ جلال الدین سیوطی نے بہت سی کتابیں اس کے متعلق لکھی ہیں صاف روشن ہے علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ سیدی سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ میں ہرگز نہیں۔

دوسری بات یہ کہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک بھی تالیف ایمان ابی طالب پر نہیں۔ ساری کی ساری ایمان والدین کریمین رضی اللہ عنہما کے متعلق ہیں۔

تیسری بات یہ کہ حفاظ حدیث میں سے کوئی بھی ایمان ابی طالب کا قائل نہیں۔

جن بارہ حفاظ کا ذکر ہے وہ سب کے سب ایمان والدین کریمین رضی اللہ عنہما کے قائل ہیں۔

چوتھی بات یہ کہ سلمہ بن سعید رضی اللہ عنہ کا قول نقل کرنے سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ سیدی شرعی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ پوری عبارت میں خود کرنے سے تو یہ سمجھ میں آجاتی ہے کہ والدین کریمین کے زندہ کرنے کا واقعہ آپ نے کسی کی طرف منسوب نہیں کیا بلکہ بذات خود وثوق سے ذکر فرمایا ہے اور اس واقعہ کے وقوع کی وجہ بھی بیان فرمادی کہ والدین کریمین رضی اللہ عنہما کو زمانہ بعثت نصیب نہ ہوا تھا۔ لیکن ایسا ابی طالب کا قول جس کا

تھا اسی کی طرف فسوب کر کے لکھا ہے تاکہ اس کی صداقت کی ذمہ داری آپ پر عائد نہ ہو من ادعی فعلیہ البیان - سیدی شعرانی اچھا ربی طالب کے قائل کیسے ہو سکتے ہیں جب کہ ان کے شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس کا رد کرتے ہیں۔

احیاء ابی طالب کے متعلق شیخ المشائخ علامہ عبد الوہاب شعرانی کے شیخ دین کے سردار زعمیم ملت سیدی جلال الدین سیوطی کا فیصلہ :

قد اید بعضہم هذا الحديث بالقاعدة التي اتفق الامم انه ما اوتي بنی معجزة اذ خصیصة الا اوتي نبینا صلی اللہ علیہ وسلم مثلها وقد احیاء اللہ تعالیٰ لعیسیٰ علیہ السلام الموقی من قبورهم فلا بد ان یکون لنبینا صلی اللہ علیہ وسلم مثل ذلك ولم یرد من هذا النوع الا هذه القصص - (الدرج المنيف ص ۶)

ترجمہ : بعض حفاظ نے (احیاء ابی) والی حدیث کی اس قاعدہ سے بھی تائید کی ہے جس قاعدہ پر تمام امت کا اتفاق ہے کہ جو معجزہ یا خاص بات کسی نبی کو عطا ہوتی ہے۔ اس کے مثل ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی عطا ہوئی اور تحقیق اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے لئے قبروں سے مردوں کو اٹھایا پس ضروری ہوا کہ ایسا ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی ایسا ہو۔ سوائے واقعہ (احیاء ابی) اور کوئی ایسا قصہ مردی نہیں ہے۔

جب دین کے سردار زعمیم ملت حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کو قبروں سے اٹھا کر ایمان عطا فرلے کے سوا کوئی واقعہ

مردی ہی نہیں بھلا آپ کے شاگرد رشید شیخ المشائخ علامہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ ابوطالب کو زندہ کر کے دائرہ اسلام میں داخل کرنے کا واقعہ کس طرح صحیح مان سکتے ہیں۔

احیاء ابی طالب کے متعلق امام المفسرین علامہ قرطبی کا فیصلہ

ان النبي صلى الله عليه وسلم قال له العباس يا رسول الله هل نفعت عمك بشيء قال نعم وهذه الشفاعته في تخفيف العذاب لا في الخروج من النار على ما بيئت في كتاب التذكرة ۹۰

تفسیر قرطبی جلد ۲۴ ص ۲۷۵

ترجمہ : حضرت عباس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا : یا رسول اللہ آپ نے اپنے چچا کو بھی کچھ نفع پہنچایا ہے۔ آپ نے فرمایا ہاں۔ اور یہ تخفیف عذاب کی شفاعت ہے نہ کہ جہنم سے بالکل نکل جانے کی۔ جیسا کہ ہم نے کتاب التذکرہ میں بیان کیا ہے۔

اگر امام المفسرین علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ احیاء ابی طالب کے قائل ہوتے تو تخفیف عذاب کی شفاعت کا عقیدہ کیوں رکھتے۔

وہ بارہ حفاظ حدیث رحمۃ اللہ علیہم جمعین مختصر تذکرہ میں حتیٰ کہ طرف اشارہ ہے۔

سردار دین زعمیم ملت خاتم الحفاظ مصر سیدنا جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ان الله احیاء هسما له فآمنابہ و فامک فی حجة الوداع لحدیث فی ذالک عن عائشہ رضی اللہ عنہا - اخرجه الحفلیٹ

البغدادی فی "السابق واللاحق" والدارقطی وابن عساکر
کلاهما فی غرائب مالک وابن شامین فی "الناسخ والمنسوخ"
والمحب الطبري فی سیرتہ واورده السهيلي فی "الروض
الانف" من وجه آخر بلفظ آخر واستاده ضعيف وقد
مال اليه هؤلاء الثلاثة مع ضعفه وهكذا
القرطبي وابن المنير وفتلہ ابن سيد الناس
عن بعض اهل العلم وقال به الصلاح الصفدي
فی نظره والحافظ شمس الدين بن ناصر
الدين الامشقي فی ابیات له -

الدرج المنيف ص ۷۷

• • • • •

ترجمہ : اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے آپ کے والدین کو زندہ فرمایا
اور وہ آپ پر ایمان لائے۔ یہ واقعہ حجۃ الوداع کا ہے
اور اس حدیث کی راوی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہیں۔
اس کا ذکر کرنے والے (منہج ذیل حفاظ حدیث) ہیں۔
۱۔ خطیب بغدادی "السابق واللاحق" میں

۲۔ دارقطنی { غرائب مالک میں
۳۔ ابن عساکر {

۴۔ ابن شامین "نسخ و منسوخ" میں

۵۔ محب طبری "سیرت میں"

۶۔ سہیلی "الروض الانف"

۷۔ حافظ قرطبی

۸۔ ابن منیر

۹۔ ابن سید الناس

۱۰۔ صلاح صفدی اپنی نظم میں

۱۱۔ شمس الدین دمشقی اپنی ابیات میں

یہ ۱۱ حفاظ حدیث میں جن کا ذکر سیدنا جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے اور
بارہویں حافظ سے قطب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی مراد اپنا شیخ یعنی حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ
علیہ ہیں۔ اسلام کی ان بارہ عظیم الشان ہستیوں میں سے اجیار ابوطالب کسی کے نزدیک
مسلم نہیں۔

علامہ اسماعیل حقی صاحب روح البیان کی عبارت میں خیانت

مولف موصوف تفسیر روح البیان سے نقل کرتا ہے۔

يقول الفقير قد اشبعنا الكلام في ايمان ابوي النبي صلى الله
عليه وسلم وكذا ايمان عمته ابي طالب وحده عبد المطلب
بعد الاحياء - (روح البیان جلد ۲ صفحہ ۵۲۳)

ترجمہ فقیر کہتا ہے کہ تحقیق — بیچ ایمان رسول اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کے والدین کے جیسا کہ ایمان لائے آپ کے چچا

ابوطالب اور آپ کے دادا عبد المطلب بعد زندہ ہونے

کے۔ (ایمان ابی طالب صفحہ ۵۲)

مولف صاحب نے نہ تو عربی عبارت ہی پوری نقل کی ہے اور نہ ترجمہ صحیح کر
سکا۔ عربی متن اور اردو ترجمہ دونوں میں خیانت سے کام لیا ہے۔ پوری عبارت اور

ملاحظہ فرمائیں۔

مفسر صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

يقول الفقير قد اشجعنا الكلام
في ايمان ابى النبی صلی اللہ علیہ
وسلم وکذا ايمان عمه ابی طالب
وجده عبدالمطلب بعد الاجتماع
في سورة البقرة عند تولیہ تعالیٰ
ولا تستل عن اصحاب
الحجیم) فارجع الیه -

فقیر کہتا ہے کہ ہم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے والدین کے ایمان لانے کے متعلق اور
اسی طرح آپ کے چچا ابوطالب اور آپ
کے دادا عبدالمطلب کے دوبارہ زندہ ہو کر
ایمان لانے کے متعلق سیر حاصل کلام کیا
ہے سورۃ بقرہ میں اللہ تعالیٰ کے قول
ولا تستل عن اصحاب الحجیم
کے ماتحت پس اس مقام کی طرف رجوع
کرو۔

(روح البیان جلد ۲ صفحہ ۵۳۳)

اسیجے مولف سے کوئی پوچھے کہ جناب مندرجہ بالا عبارت سے ابوطالب کا ایمان
کیے ثابت ہوا کیا چالاک اور ہوشیاری بھی کوئی مسئلہ ثابت کر سکتی ہے۔ لیجئے
اب ہم اسماعیل حقی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کے مطابق نشان شدہ مقام کی طرف رجوع
کرتے ہیں شاید وہاں سے ہی ایمان ابی طالب ثابت ہو جائے۔

سیدی اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کی سیر حاصل کلام

آپ لکھتے ہیں۔

روی ان اللہ احي لہ اباہ وامہ وعمہ ابوطالب وجده
عبدالمطلب -

ترجمہ :- روایت کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے لئے آپ کے باپ، ماں، چچا ابوطالب اور دادا
عبدالمطلب کو زندہ فرمایا۔

اس مجہول روایت (جس کے متعلق کوئی علم نہیں کہ اس کا راوی کون ہے) کو نقل کرنے
کے بعد ان چاروں کے ایمان کے متعلق بحث کرنے کی بجائے حقی صاحب نے صرف والدین
کو یقین رضی اللہ عنہما کا ہی ایمان ثابت کیا ہے فرماتے ہیں۔
قال سنس الدين الامشقي =

جاء اللہ النبی مزید فضل = عن فضل وفان بہ رؤفا
فاحیاء امہ وکذا اباہ = لا یمان بہ فضلا لطیفا
فسلم فالقدیر بہ قدیر = وان کان الحدیث بہ ضعیفا
ترجمہ :- اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو فضل پر فضل عطا کیا ہے
کیونکہ وہ آپ کے حق میں مہربان ہے۔ پس زندہ کیا آپ کی
ماں اور اسی طرح آپ کے باپ کو تاکہ وہ آپ پر ایمان
لائیں۔ یہ نہایت فضل ہے ان پر پس تو مان لے کیونکہ ذات
قدیم قدرت والا ہے اگرچہ اس واقعہ کی حدیث ضعیف
ہی ہے۔

انہی آیات میں صرف ماں اور باپ کا ہی ذکر ہے چچا اور دادا کا نہیں۔ پھر
فرماتے ہیں۔

وفي الاشباہ والنظائر من مات على الكفر ابيح لعنه الاولادي
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لثبوت اللہ تعالیٰ
احیاء لہ حتی امنا۔

ترجمہ: اشتباہ و نظائر میں ہے جو حالت کفر میں مر جائے
اُس پر لعنت کرنا جائز ہے حوائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے والدین کے کیونکہ یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے ان دونوں کو زندہ فرمایا اور وہ ایمان لائے۔

یہاں پر بھی آپ نے والدین کو یمن کے زندہ ہو کر ایمان لانے کو ہی ثابت کیا ہے
اس کے بعد والدین کو یمن رضی اللہ عنہما کے زندہ ہو کر کلمہ پڑھنے کی احادیث ذکر کی ہیں۔
تقریباً ڈیڑھ صفحہ عبارت ہے لیکن ابوطالب و عبدالمطلب کا ذکر تک نہیں۔ معلوم ہوا کہ
اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کی سیر حاصل بحث میں صرف ایمان والدین کو یمن کا ہی ثابت ہے نہ
کہ کسی دوسرے کا۔ یہ تمام بحث روح البیان جلد ۱ صفحہ ۲۱۷ پر موجود ہے۔

روح البیان شریف کے دوسرے حوالہ میں خیانت

مؤلف صاحب لکھتے ہیں۔

وجاء في بعض الروايات ان النبي صلى
الله عليه وسلم لما عاد من
حجة الوداع احيى الله له
ابويه ودعمه فامتوا به
ايمان في طالب صفحہ ۵۲

(روح البیان ۲۱۶)

مؤلف کی علمی قابلیت بھی قابلِ داد ہے۔ کہ عبارت تو (لما عاد من حجة الوداع)
جس کا منی ہے کہ جب آپ حجۃ الوداع سے لوٹے یعنی واپس آئے مولف صاحب لکھتے
ہیں کہ جب حجۃ الوداع کے لئے تشریف لائے۔ اب مولف کی خیانت دیکھئے۔ پورا متن

عربی مندرجہ ذیل ہے۔

قد جاء في بعض الروايات ان النبي
صلى الله عليه وسلم لما عاد من
حجة الوداع احيى الله له ابويه
و دعمه فامتوا به كما سبق
في سورة التوبة (روح البیان جلد ۱)

اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان کا سبق فی سورة التوبة کا مفہوم
یہ ہے کہ ان روایات کی حقیقت سورة توبہ میں ذکر کر آئے ہیں۔ جب سورة توبہ کی
عبارت کی طرف رجوع کیا گیا تو وہاں لکھا ہے کہ ہم نے والدین کو یمن اور ابوطالب
اور عبدالمطلب کے ایمان کے متعلق سورة بقرہ میں اللہ تعالیٰ کے قول لا تسئل
عن اصحاب الجحیم کے تحت سیر حاصل بحث کی ہے (روح البیان جلد ۲
سورة توبہ صفحہ ۵۲) اور سورة بقرہ کی بحث قریب ہی آپ مطالعہ فرما چکے ہیں جس
میں ابوطالب اور عبدالمطلب کے ایمان کا نام و نشان تک نہیں۔

تفسیر کبیر کی عبارت میں قطع برید

مؤلف صاحب فرماتے ہیں بحوالہ امام رازی صاحب تفسیر کبیر

زیر آیت انتك لا تهدى - المسئلة الاولى لادلالة في ظاهرها على
على كفر ابي طالب (تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۲۴۹) (تفسیر کبیر جلد ۲ صفحہ ۲۴۹)
ترجمہ: پہلا مسئلہ نہیں کوئی دلیل ظاہر میں کفر ابی طالب پر اس آیت
میں (ایمان ابی طالب صفحہ ۵۲)

میں کہتا ہوں کہ قرآن و حدیث کے متعلقات یعنی تفاسیر اور شارحین حدیث کی کتابیں

پڑھنا اور سمجھنا ہر لڑی فوجی کا کام نہیں۔ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قید لگانا کہ آیت کا ظاہر کفرانی طالب پر دلالت نہیں کرتا ہے۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ آیت کا باطن ضرور کفرانی طالب پر شاہد ہے۔ یعنی اگر اس آیت مبارکہ کی حقیقت پر غور کیا جائے تو ابی طالب کا کفر ثابت ہوتا ہے۔ اس مسئلے امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے (لادلالة فی ظاہرہا علی کفرابی طالب) کہنے کے بعد تقریباً صفحہ ۸۷ پر حصہ اس کے ثبوت میں سیما کیا ہے آپ فرماتے ہیں۔

تفسیر کبیر کی پوری عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

مَذْهَبُ الْأُمَّةِ لِادِلَالَةِ فِي ظَاهِرِهَا عَلَى كُفْرِ أَبِي طَالِبٍ ثُمَّ قَالَ الزَّجَّاجُ
اجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّهَا نَزَلَتْ فِي أَبِي طَالِبٍ -

ترجمہ ! اگرچہ اس آیت کا ظاہر کفرانی طالب پر دلالت نہیں کرتا پھر بھی زجاج نے کہا ہے کہ مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

اب اس عبارت سے یہ دہم پیدا ہوتا تھا کہ آیت ظاہری طور پر تو کفرانی طالب کی دلیل نہیں۔ لیکن زجاج کے قول کے مطابق ابوطالب کا ہدایت سے محروم رہنا ثابت ہوتا ہے۔ اس دہم کو دور کرنے کے لئے امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔
وَذَلِكَ أَنَّ أَبَا طَالِبٍ قَالَ عِنْدَ مَوْتِهِ يَا مَعْشَرَ بَنِي عَبْدِ مَنَاةٍ أَطِيعُوا مُحَمَّدًا وَاصْدُقُوهُ تَفْلَحُوا وَتُرْشِدُوا فَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَا عَمْرُؤُ تَامِرُ هُوَ بَا لِنَصْحِ لَانْفُسِهِمْ وَتَدْعُهُمْ لِنَفْسِكَ قَالَ مَا تَرِيدُ يَا ابْنَ أَخِي قَالَ ارِيدُ مِنْكَ كَلِمَةً وَاحِدَةً فَمَنْكَ فِي آخِرِ يَوْمٍ مِنْ أَيَّامِ الدُّنْيَا أَنْ تَقُولَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْهَدُ لَكَ بِهَا عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى قَالَ يَا ابْنَ أَخِي قَدْ

عَلِمْتَ أَنَّكَ صَادِقٌ وَلَكِنِّي أُرِيدُ أَنْ يَقَالَ غُرُوحٌ عِنْدَ الْمَوْتِ وَلَوْلَا أَنْ يَكُونَ عَلَيْكَ وَعَلَى بَنِي أَبِيكَ عُنْصَانُكُمْ وَمَسْبِطَةٌ لِقَلْبَتِهَا وَلَا قِرَاتٌ بِهَا عَيْنُكَ عِنْدَ الْفِرَاقِ لِمَا أَرَى مِنْ شِدَّةِ وَجْدِي وَلِضَحْكِ وَلِئَكْنِي سَوْفَ أَمُوتُ عَلَى مِلَّةِ الْأَشْيَاخِ عَبْدُ الْمَطْلُبِ وَهَاشِمُ وَعَبْدُ مَنَاةٍ -

(تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۶۱۸)

ترجمہ ۱ (زجاج کے قول کا سبب یہ ہے) کہ ابوطالب نے مرتے وقت کہا کہ اے بنی عبد مناف محمد کا کہنا مانو اور اس کی تقلید کرو فلاح و رشد پاؤ گے پس نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے چچا ان کو نصیحت کرتے ہو اور آپ اس نصیحت سے باز رہتے تو ابوطالب نے کہا۔ اے میرے بھائی کے بیٹے تو کیا چاہتا ہے۔ آپ نے فرمایا تیری زندگی کا آخری روز ہے تو یہ کہہ دے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ اس کلمہ کی گواہی اللہ کے ہاں میں دے دیا گا۔ ابوطالب نے کہا اے میرے بھائی کے بیٹے میں جانتا ہوں کہ تو سچا ہے لیکن مجھے یہ پسند نہیں کہ یہ کہا جائے کہ موت سے ڈر گیا۔ اور اگر یہ بات تجھ پر اور تیرے چچا کی اولاد پر ذلت و خواری کا سبب نہ ہوتی تو میں کہہ دیتا اور جدائی کے وقت تیری آنکھ ٹھنڈی کرتا کیونکہ تو میرا زبردست تیر غلام ہے۔ لیکن میں عنقریب اپنے بزرگوں عبدالمطلب اور ہاشم اور عبد مناف کے ملت پر ہی مردوں گا۔

میں ہے امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کی پوری عبارت جس میں انہوں نے زجاج کے قول کی صداقت بیان فرمائی ہے۔ لیکن اس عبارت کو اپنے خلاف سمجھتے ہوئے مولف نے

نظر انداز کر دیا۔

امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں ابو طالب کا قول (قد علمت انک صادق) کہ میں جانتا ہوں کہ تو سچا ہے۔ اس سے کوئی یہ دھوکا نہ کھائے کہ جب ابو طالب اقرار کرتے ہیں کہ آپ سچے ہیں تو اس کے ایمان و اسلام میں کیا شک۔ کیونکہ آپ کو سچا سمجھنا کوئی حقیقت نہیں رکھتا جب تک آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے منصب عالیہ یعنی رسالت کا اقرار نہ کیا جائے۔ ہم دیکھتے ہیں اور ابو طالب کو ایماندار جلنے والوں کو بھی علم ہے کہ ابو طالب نے رسالت کا زمانہ پایا ہے لیکن اس زمانہ میں کبھی اُس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یا رسول اللہ یا نبی اللہ کہہ کر نہیں بلایا احادیث میں صرف یہی ملتا ہے ”اے میرے بھائی کے بیٹے“ یا ”اے میرے بیٹے“۔ در نہ تو اگر آپ کو سچا جانتا ہی ایمان ہے تو قرآن مجید فرماتا ہے کہ یعرفونہ کہا یعرفون ابناؤ ہم کفار آپ کو اس طرح پہچانتے ہیں (کہ آپ سچے بولیں) جیسا کہ وہ اپنی اولاد کو پہچانتے ہیں۔ تمام کفار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سچا جانتے پہچانتے تھے لیکن پھر بھی وہ کافر اور جہنمی ہیں۔

تفسیر نعیمی کی عبارت کی وضاحت

مولف صاحب لکھتے ہیں بحوالہ تفسیر نعیمی:

”فتویٰ کفر کے لئے یقین چاہیے ابو طالب کی کفر پر موت بھی احادیث سے ثابت۔ جس پر یقین نہیں کیا جاسکتا اور پھر اس میں بڑے بڑے علماء کا اختلاف ہے۔“ (تفسیر نعیمی ۱/۱۳۱) ایمان ابو طالب صفحہ ۵۲

مولف صاحب بھلا اتنے بڑے فقیہ کی بات کیسے سمجھ سکتے ہیں جن کو ملک کے اہل سنت علماء نے حکیم الامت کا خطاب دیا ہو۔ آپ کی عبارت سے آنا تو ضرور

ثابت ہے کہ ابو طالب کی موت تو کفر پر ہی ہوئی ہے۔ چونکہ دلائل اور نصوص سب اجماع احاد ہی میں جو کہ قطعیت کا افادہ نہیں کرتے۔ اس لئے ابو طالب کو کافر نہ ماننے والے پر کفر کا فتویٰ صادر نہیں ہو سکتا کیونکہ کفر کے فتویٰ کے لئے دلائل و نصوص قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت ہونے چاہئیں۔ وہ صرف قرآن مجید اور حدیث متواتر ہی ہے۔ باقی رہا ابو طالب کے متعلق حضرت قبلہ حکیم الامت مفتی احمد یار خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ وہ ملاحظہ ہو۔

مفتی احمد یار خاں صاحب مرحوم اور ایمان ابی طالب

نمبر ۱ فلا یخفف عنهم العذاب

پل بقرة آیت نمبر ۸۶ کے ماتحت فرماتے ہیں۔

”اس سے دو مسئلے معلوم ہوئے ایک یہ کہ کفار کے سرداروں کا عذاب کبھی ہلکا نہ ہوگا۔ اگرچہ بعض ماتحت کفار کا عذاب کسی وجہ سے ہلکا ہو جائے۔ جیسے ابو طالب کا عذاب اس لئے ہلکا ہے کہ انہوں نے حضور کی خدمت کی۔“

(نور العرفان حاشیۃ القرآن صفحہ ۲۰)

مذکورہ بالا عبارت میں آپ نے ابو طالب کو کافر فرمایا ہے۔

نمبر ۲۔ وقد منا الی ما عملو من عمل فجعلنہ ہباً منشورا

پل الفرقان آیت ۲۴ حاشیہ ۹ پر لکھتے ہیں۔

”بعض کفار کی بعض نیکیوں کی وجہ سے عذاب ہلکا ضرور ہوگا جیسے ابو طالب حضور کی خدمت کی وجہ سے جہنم سے باہر معذب ہو گئے۔“

ایسے عبارت میں بھی ابوطالب کا شمار کفار میں کیا گیا ہے۔

نمبر ۳ اقل لا تہدیٰ پتہ القصص ایت ۵۷ حاشیہ ۹ پر لکھتے ہیں۔

”یہ ایت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی۔ ان کی وفات کے وقت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: چچا کلمہ پڑھ لو تاکہ میں قیامت میں تمہارا گواہ ہو جاؤں۔ انہوں نے جواب میں دو شعر پڑھے۔ یعنی میں جانتا ہوں کہ دین محمدی سب دینوں سے بہتر ہے اگر ملامت اؤ گالیوں کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں اس دین کو قبول کر لیتا۔ یہ کہہ کر ابوطالب کی وفات ہو گئی۔ اس سے چند سٹے معلوم ہوئے ہیں۔ ایک یہ کہ ابوطالب دل سے حضور کی حقانیت جلتے جلتے مانتے تھے۔ اس لئے انہوں نے حضور کی بہت شاندار نعتیں فرمائیں۔ مگر چونکہ بوقت مظاہر زبان سے اقرار نہ کیا اس لئے ان کا ایمان شرعاً معتبر نہ ہوا۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں سنت کے مطابق کفن و دفن نہ فرمایا۔ معلوم ہوا کہ اقرار زبانی شرعی ایمان کے لئے شرط ہے (اذا فأت الشرط فأت المشروط)“

دوسرے یہ کہ بغیر ایمان کوئی نیکی قبول نہیں ہوتی۔ ابوطالب نے حضور کی ایسی خدمتیں کی ہیں کہ سبحان اللہ۔ مگر ایمان قبول نہ کرنے کی وجہ سے وہ جنتی نہ ہوئے۔ خیال رہے کہ ابوطالب کے ایمان میں اہل سنت میں اختلاف ہے۔ حق یہ ہے کہ وہ شرعاً مومن نہ تھے۔

اس سچے کے بعد مفتی صاحب مرحوم تفسیر روح البیان کی عبارت جس کی کاپی ہم نے قریب ہی کھول دی ہے ذکر کر کے لکھتے ہیں۔

”بہر حال ابوطالب کے متعلق فیصلہ یہ ہے کہ وہ شرعاً مومن نہیں“

حضرت قبلہ مفتی احمد یار خاں صاحب کے فیصلہ سے یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہو گئی کہ ابوطالب کا ایمان ثابت کرنا شریعت مطہرہ کی مخالفت ہے۔ مولف صاحب نے مفتی صاحب مرحوم کا جو حوالہ دیا ہے اپنی نا سمجھی کی بنا پر دیا ہے۔ خود تو دھوکہ کھایا ہی تھا دوسروں کو بھی دھوکہ دینے کی کوشش کی کہ لوگ سمجھیں گے کہ مفتی صاحب مرحوم بھی ایمان ابوطالب کے قائل تھے۔

یعنی شرح بخاری کی عبارت اور مولف کی جہالت

مولف صاحب لکھتے ہیں

وقال القرطبي وقد سمعت ابا الله
احي عمته ابا طالب فامن و روى
السهمي في الروض بسند
ان الله ... امر النبي صلى الله
عليه وسلم و آباءه فآمنوا
بهم -

(عمدة القاري شرح بخاری جلد ۲)

(ایمان ابی طالب صفحہ ۵۳)

اور فرمایا قرطبی نے اور بے شک سنا کہ
اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا
ابوطالب کو زندہ فرمایا پس وہ ایمان
لائے اور روایت بیان کی سہمی نے
اپنی کتاب الروض میں سند کے ساتھ کہ
اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ
فاجرہ اور آپ کے آباؤ اجداد کو ...
پس وہ ایمان لائے۔

مولف صاحب سے اس مقام پر پانچ غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔ جن میں سے دو
کو تو سہواً سمجھ کر درگزر کیا جاسکتا ہے لیکن تین تو سراسر جہالت پر مبنی ہیں۔

سہواً غلطی ۱۔ کہ ان الله کے بعد لفظ احمی نہیں لکھا

۲۔ ترجمہ میں بھی آباؤ اجداد کو زندہ فرمایا لکھنا سمجھول گئے

جہالت یا اباء کے الف پر ممد ڈال دی حالانکہ یہ واحد ہے اب مصنف ہے ضمیر کے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے۔ جو طالب علم نحو میر وغیرہ بھی پڑھے ہوئے ہیں وہ جانتے ہیں کہ لفظ اب حالت رُفعی میں اور نصبی میں اور جری میں کس طرح لکھا جاتا ہے۔

مثلاً اگر جملہ یہ ہو کہ بکر کا باپ کیا اس جملہ میں لفظ باپ فاعل واقع ہے لہذا حالت رُفعی میں یوں لکھا جاتا ہے جاء البکر یعنی حالت رُفعی داؤ کے ساتھ آتا ہے۔ اور اگر جملہ یہ ہو کہ میں نے بکر کے باپ کو دیکھا اس جملہ میں لفظ باپ مفعول واقع ہے لہذا حالت نصبی میں یوں لکھا جاتا ہے رايت ابا بکر یعنی حالت نصبی الف کے ساتھ آتا ہے۔

تیسری حالت اس کی حالت جری ہے مثلاً میں بکر کے باپ کے پاس سے گزرا یہاں پر لفظ باپ مجرور ہے لہذا یوں لکھا جائے گا مررت بانی بکر یعنی حالت جری میں ہی کے ساتھ آتا ہے۔

اصل میں عبارت ہے۔

ان الله احى ام النبی صلی اللہ علیہ وسلم و اباہ یہاں لفظ اب فعل اچی کا مفعول واقع ہے۔ لہذا حالت نصبی میں الف سے آیا ہے اور جب بصورت جمع لکھا جاتا ہے تو ابا یعنی الف پر کھڑی زبر آتی ہے اور اسی طرح لفظ امت الف پر کھڑی زبر آتی ہے نہ کہ ممد۔ مؤلف صاحب کے نزدیک کھڑی زبر اور ممد میں کوئی فرق نہیں۔

عربی عبارت میں دھوکہ دینے کے لئے تو واحد کو جمع بنانے کی کوشش کی اور اردو ترجمہ میں ابا کے ساتھ اجداد کا لفظ اور بڑھا دیا لیکن یہ نہیں سوچا کہ میں جو ترجمہ کر رہا ہوں کہ آپ کے اباؤ اجداد کو زندہ کیا یہ تو جمیع اباؤ اجداد کو شامل ہے نہ صرف ابوطالب

کو — یہ تو مخفی مؤلف صاحب کی علمی قابلیت۔ اب سینے استدلال کی حقیقت علامہ قرطبی کا یہ فرمانا کہ میں نے سنا ہے کہ ابوطالب کو زندہ کیا گیا اس سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ علامہ قرطبی اس قول کے مصدق بھی نہیں حالانکہ وہ جابجا اس کا رد کرتے جس میں سے آپ کا ایک حوالہ مختصر تذکرہ کی عبارت پر بحث کے دوران نقل کیا گیا ہے۔

امام جلال الدین سیوطی کی عبارت میں خیانت

مؤلف لکھتا ہے۔

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم اذا كانت يوم القيامة شفعت لابی وامی وعمتی۔
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ قیامت کے دن ہم اپنے باپ کی اور ماں کی اور چچا کی شفاعت فرمائیں گے (خصائص کبریٰ ۲۲۷ مسالک المغنفا صفحہ ۳۱ الدرر المنیہ صفحہ ۶۱)

(ایمان ابی طالب صفحہ ۵۳)

مؤلف صاحب نے ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل کر کے تین کتابوں کا حوالہ دیا ہے
ما خصائص کبریٰ ما مسالک المغنفا ما الدرر المنیہ
یہ تینوں کتابیں سیدنا جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تالیفات سے ہیں لیکن مؤلف کی دیانت بھی قابلِ داد ہے کہ کسی کتاب کی بھی عبارت سہیں کی۔ ہم تینوں کتابوں کا عربی متن علیحدہ علیحدہ نقل کرتے ہیں تاکہ مؤلف و تالیف کا قارئین حضرات کو اندازہ ہو جائے۔

خصائص کبریٰ کی عبارت

واخرج تمام فی فوائدہ وابن عساکر ان عمرا قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان یوم القیامۃ شفعت لابی و اخی
وعتی ابی طالب و اخی کان و الجاہلیۃ قال تمام فی اسنادہ
الولید بن سلمۃ منکر الحدیث

(خصائص کبریٰ مطبوعہ حیدرآباد صفحہ ۸۷)

خط کشیدہ عبارت از روئے خیانت ہضم کر لی گئی کیونکہ اس حدیث کے منکر ہونے
پر دلالت کرتی ہے۔

”مسائل الخلفاء“ کی عبارت

اخرج تمام الرازی فی فوائدہ بسند ضعیف عن ابن عمر رضی اللہ عنہما
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذا کان یوم القیامۃ شفعت
لابی و اخی و عتی ابی طالب و اخی کان فی الجاہلیۃ۔ اور رد المحتار البطر
و هو من الحفاظ و الفقہاء فی کتابہ ذخائر العقبی فی مناقب ذوی
القربی و قال ان ثبت فهو ما و ل فی ابی طالب علی ما ورد فی الصحیح
من تخفیف العذاب عنہ بشفاعتہ انتہی۔ و انما احتاج الی
تأویلہ فی ابی طالب دون الثلاثۃ ابنہ و امہ و اخیہ یعنی من الرضا
لان ابی طالب ادھرک البعثۃ و لم یسلم و الثلاثۃ ماتوا فی الفترۃ

(مسائل الخلفاء صفحہ ۸)

ہماری خط کشیدہ عبارت از روئے خیانت اس لئے ترک کی گئی ہے کہ اس حدیث

کے نقل کرنے والے صاحب تمام الرازی کے نزدیک یہ حدیث یقینی طور پر ثابت
ہی نہیں اسی لئے آپ نے فرمایا ”ان ثبت اور پھر اگر بالفرض ثابت بھی ہو تو
ابو طالب کی شفاعت کی حقیقت صرف اتنی ہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
شفاعت سے ان کے عذاب میں تخفیف ہوگی۔ کیونکہ باوجود زمانہ بعثت پانے کے اس
نے کلمہ نہیں پڑھا۔

الدرج المنیفہ کی عبارت میں خیانت

قد صرح بهذا التلویح فی حدیث اخرجہ الرازی فوائدہ بسند ضعیف
عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
اذا کان یوم القیامۃ شفعت لابی و اخی و عتی ابی طالب و اخی کان فی الجاہلیۃ
اور رد المحتار البطر و هو من الحفاظ و الفقہاء فی کتابہ ذخائر العقبی
فی مناقب ذوی القربی و قال ان ثبت فهو ما و ل فی ابی طالب علی ما ورد
فی الصحیح من تخفیف العذاب عنہ بشفاعتہ انتہی، فاحتاج
الی تأویلہ فی ابی طالب لانہ ادھرک البعثۃ و لم یسلم۔

(الدرج المنیفہ صفحہ ۱)

اس سے عبارت سے بھی شفاعت ابی طالب کے متعلق فیصلہ کن عبارت کو از
روئے خیانت چھوڑ دیا گیا ہے۔ شاید مولف صاحب کے نزدیک خیانت بھی اولہ
شرعیت میں سے ہے۔

معارض النبوة کی عبارت میں مکر و فریب

(ایمان ابی طالب صفحہ ۵۵)

در وقائع سال دہم از نبوت نبوت کے دہویں سال کے واقعات

آنگاہ حال او تغیر یافتہ۔ زبان در دہان مے جنبانید۔ عباس رضی اللہ عنہ گوش خود نزدیک دہان او کرد و گفت اسے برادر زاد من اے کلمہ کہ تو او را بگفتن کن دلالت می نمودی مے گوید

میں ہے کہ حضرت ابوطالب پر جب نزع کا وقت طاری ہوا ادران کی زبان حرکت کر رہی تھی حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے اپنے کان ان کے لبوں کے قریب کئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ اے میرے بھائی کے بیٹے جو کلمہ آپ ابوطالب کو فرما رہے تھے اس کا اس نے اظہار کر دیا ہے۔

محمد بن اسحاق کہ از کبار مؤرخین دارباب سیر حضرت مید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم است گوید اگرچہ ابوطالب در عرض کلمہ ایا کرد۔ اما در آخر آخر بگفت چنانچہ عباس شہید فاما از غایت خلوص نتوانست کہ اہل مجلس را شنود و ایں حدیث در دلائل نبوت ایراد فرمود

حوالہ غیر میں از روئے نقل کے غلطی کی ہے کہ گوش خود نزدیک دہان او کرد لکھا ہے حالانکہ کمرہ کی بجائے برودہ ہے کمرہ اور برودہ میں جو فرق ہے وہ الٹا پڑنا ہے۔

حوالہ نمبر ۲ میں ایک غلطی از روئے نقل کے ہے اور ایک منحوس خیانت۔

غلطی تو یہ ہے کہ در عرض کلمہ کے در میان لفظ حسین نہیں لکھا۔ اصل میں عبارت د حسین عرض کلمہ ہے۔ اور خیانت یہ ہے کہ اصل فارسی متن میں عبارت یوں ہے چنانچہ عباس شہید فاما از غایت ضعف نتوانست کہ اہل مجلس را شنود (معارض النبوة دکن سوم باب سوم فصل دوم صفحہ ۱۶۹) اور مولف صاحب نے از غایت ضعف کی جگہ از غایت خلوص کر دیا۔ اور اردو ترجمہ میں از غایت خلوص کا ترجمہ کرنا چھوڑ گئے۔ حالانکہ شریعت پاک کا یہ ضابطہ ہے کہ جن معاملات میں اظہار ضروری ہے ان کو از روئے خلوص چھپانا گناہ ہے مثلاً نماز باجماعت کا حکم ہے اگر کوئی یہ کہے کہ باجماعت نماز پڑھنا ریاکاری ہے اور گھر کے اندر چھپ کر پڑھ لینا خلوص ہے تو اس خلوص کا متولا عند اللہ مجرم ہے۔

معارض النبوة کا تفسیر احوالہ اور اس میں خیانت

ایمان ابی طالب صفحہ ۲۴ مولف صاحب لکھتے ہیں۔ اہل بیت کا اس پر اتفاق و اجماع ہے کہ حضرت ابوطالب کا انتقال ایمان کے ساتھ ہوا ہے۔ ہم جس کتاب کا حوالہ پیش کرنے والے ہیں اس کے متعلق قطب الاقطاب آفتاب ولایت شیرازی حضرت میاں شیخ محمد صاحب قدس سرہ العزیز شریعتی اپنے ایک مطبوعہ مخطوط میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ایمان و ایقان کی جلا و نقا کے لئے اس کتاب کا مطالعہ بے حد ضروری ہے

• حارج النبوة

از اہل بیت ایشان کہ اتفاق دارند بر آنکہ ابوطالب اہل بیت ہے کہ ان تمام کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ حضرت ابوطالب

بایمان رفتہ۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایمان کے ساتھ انتقال فرمایا ہے۔

اس سے کچھ سطر بعد مولف صاحب لکھتے ہیں۔ اہل بیت کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ان کے ایمان کے بارے میں اتفاق ثابت ہو جانے کے بعد مزید کسئی دوسری دلیل کی احتیاج ہی باقی محسوس نہیں ہوتی۔

ہم کہتے ہیں کہ اگر اہل بیت نبوی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے صحیح سند کے ساتھ ایمان ابی طالب پر اتفاق و اجماع ثابت ہو جائے تو ہمیں کیا تکلیف ہے بلکہ چشم مارویشن دل ماثور۔

اہل بیت کے اجماع والی روایت اہل سنت کی کسی کتاب میں بھی نہیں۔ یہ صرف رافضیوں کی گھڑی ہوئی بات ہے اس اور اس کے علاوہ معارج النبوة کے حوالوں کا رد صاحب معارج النبوة ہی کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں۔

ایمان ابی طالب کے عقیدہ کی تردید از کتاب معارج النبوة

علامہ معین کا شفی فرماتے ہیں۔

”آنگاہ حال او تغیر یافتہ زبان در دہان مے جنبانید عباس رضی اللہ عنہ گوش خود نزدیک دہان او بردہ گفت لے برادر زادہ من آن کلمہ کہ تو او را بگفتن آن ولالت مے نمودی می گوید۔ محمد بن اسحاق کہ از کبار مؤرخین و ارباب سیر حضرت سید المرسلین است صلی اللہ علیہ وسلم میگوید کہ گرچہ ابوطالب در حین عرض کلمہ ایا کرد اما در آخر آہستہ بگفت چنانچہ عباس شنید فاما از غایت ضعف نتوانست کہ اہل مجلس را شنوند و ایں حدیث در دلائل النبوة ایراد فرمودہ۔“

نقل ست از اہل بیت کہ ایشان اتفاق دارند بر آنکہ ابوطالب بایمان رفتہ و لیکن ایں روایت مخالف اہل سنت و جماعت است و دلائل دالہ بر نقیض ایں بسیار است۔

دلیل اول: آنکہ چون ابوطالب وفات یافت امیرالمؤمنین علی رضی اللہ عنہ نزد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آمد و گفت عمک الشیخ الفضل قد مات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در گریہ در آمد و گفت برو و او را غسل دہ و تکفین و تجہیز او بجائی آر۔ فرمود انہ مات مشرکا“ فرمود ازہب فوارہ غفر اللہ لہ و رحمہ برو پوشان او را بیا مرزو خدائے تعالیٰ او رحمت کند خدائے بر دے و من از برائے او آمرزش خواہم خواست مگر مرا از ایں آمرزش نہیں کنند۔ روایت است کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بغایت طول شد بر مفارقت ابوطالب و بگریست و ہمراہ جنازہ اش میرفت و میفرمود اے عم من صلہ رحم بجائی می آوری و در حق من بیچ تقصیر نکردی ترا خدا تعالیٰ جزائے خیر دہد۔

بالجملہ سخن حضرت امیر کہ فرمود عمک الشیخ الفضل قدمات و آنکہ فرمود انہ مات مشرکا“ دلیل ست بر موت ابوطالب بر کفر

دلیل دوم: چون ابوطالب را دفن کردند پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم از عقب جنازہ او باز گشت بنا بر وعدہ کہ فرمودہ بود مرا ابوطالب را در حالت دفن کہ از برائے تو آمرزش خواہم طلبید چند روز خانہ رفت و از خانہ بیرون نیامد و پیوستہ آمرزش میخواست صاحب چوں معلوم کرد کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم از برائے ابوطالب آمرزش میخواہد ایشان نیز از

برائے اہل ایمان خویش کہ در کفر انتحال نموده بودند باستغفار اشتغال
نمودند و حال آنکہ ابراہیم علیہ السلام از برائے پدر خود امرزش خواست حق
تعالی ایت فرستاد کہ ماکان للنبی والذین آمنوا لیستغفروا
للمشرکین ولوکانوا اولی قربا من بعد ما تبیین لهم انهم
اصحاب الجحیم وماکان استغفار ابراہیم لابیه الا
عن موعده وعدها ایاہ

دلیل سوم :- در صحیح بخاری و مسلم نقل از ابن عباس رضی اللہ تعالی
عنہما بر کفرانی طالب بن عبد المطلب آورده اند کہ نزد آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم کہ پدرم گفت نزد پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رفتم و گفتم یا رسول
اللہ ابوطالب نیک خواہ تر بود و ترا حامی و دانی بود از برائے تو یا قریش
تقصیب نمودن من نفی بودی از مہر خدمت ہائے تو عائد خواہ گشت حضرت
فرمود آری در ضحی صیحت از آتش و اگر نہ بخت خاطر من نبودی در
درک اسفل بودی از دوزخ ۔

دلیل چہارم :- منقولست از حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ
فرمود اھون الناس عذابا یوم القیامۃ ابی طالب لہ
شراکان من النار یعنی منہما دماغہ یعنی عذاب
ابوطالب آسان تر باشد روز قیامت از عذابہائے کافران دیگر
مراد اولیٰ علین باشد از آتش در پا کہ می جوشد از حرارت آن نعلین
مغز در سرے و سہ داوڑ مغنہ آن باشد کہ بیچکس را بشرت

عذاب او عذاب نباشد

علامہ معین کاشفی کا فیصلہ : بعض علماء گفته
اند کہ کفر بر چہار نوع است کفر انکار و کفر جہود و کفر نفاق و کفر عناد
اما کفر انکار آن است کہ خدا تعالی را نش سد نہ بدل و نہ بزبان
و کفر جہود آنست کہ خدا تعالی بدل شناسد اما بزبان اقرار نہ کند چنانکہ
کفر ابیس و کفر یہود ۔ بحضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ تعالی
فلما جاءہم ما عرفوا كفرو بہم جحد و کفر نفاق آنست کہ
بزبان اقرار بخدا تعالی کند اما بدل اعتقاد نکند و کفر عناد آنست کہ بدل
خدا تعالی را شناسد و بزبان اقرار بخدا تعالی نکند و منقاد و تسلیم حکم
او نکرد و سمجھو کفر ابوطالب کہ گفت لقد علمت بان دین محمد
من خیر ادیان البریۃ و مقرر است کہ ہر کس متعصب بیکے ازین
انواع اربعہ خواہد باشد از تحت مغفرت الہی جل و علا بیرونست
(معارج النبوة رکن سوم باب سوم فصل دوم صفحہ ۶۹-۷۰)

ترجمہ متن فارسی معارج النبوة

جب ابوطالب کی حالت متغیر ہوئی وہ اپنے منہ میں زبان ہلاتے
تھے ۔ حضرت جہاس رضی اللہ عنہ نے اپنا کان اُن کے قریب کیا اور
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کہنے لگے اے میرے بھتیجے جو کلمہ اپنے
ابوطالب کو پڑھنے کو کہا تھا وہ اس نے پڑھ لیا ہے ۔
محمد بن اسحاق جو کہ کبار مؤرخین اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت

لکھنے والوں میں سے ہیں کہتے ہیں کہ ابوطالب نے اگرچہ بوقت مطالبہ کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا تھا لیکن آخر وقت کلمہ پڑھ لیا تھا۔ چنانچہ جاس نے سن بھی لیا تھا لیکن انتہائی کمزوری کی وجہ سے ابوطالب مجلس کو نہ سنا سکے۔ یہ حدیث کتاب دلائل الغنہ میں موجود ہے اہل بیت سے منقول ہے کہ وہ اتفاق رکھتے ہیں اس بات پر کہ ابوطالب بایمان دنیا سے گئے ہیں۔

اس کے بعد صاحب معارج النبوة فرماتے ہیں

اہل بیت کے اتفاق والی روایت اہل سنت کے مذہب کے خلاف ہے اور ایمان ابی طالب کے خلاف دلائل کثرت کے لئے دلائل بہت ہیں۔
حلیہ اولیٰ یہ ہے کہ جب ابوطالب نے وفات پائی امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ کا گمراہ چچا مر گیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رونے لگے اور فرمایا جاؤ جا کر اُس کے کفن و دفن کا انتظام کرو۔ علی رضی اللہ عنہ نے پھر عرض کیا وہ تو مشرک مرا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جاؤ اسے دفن کرو اللہ تعالیٰ اسے بخشے اور اس پر رحم فرمائے۔

یہ بھی روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوطالب کی جدائی کا انتہائی غم ہوا اور آپ رو دیے اور اس کے جنازہ کے ہمراہ گئے اور فرمایا اے چچا تو نے صدمہ مجھ کی اور میرے حق میں کوئی تقصیر نہ کی۔ اللہ تعالیٰ تجھے جزائے خیر دے۔

خواہ کچھ بھی ہو۔ حضرت امیر المومنین کا فرمان کہ آپکا چچا گمراہ فوت ہو

گیا اور یہ فرمان کہ وہ مشرک مرا ہے۔ یہ ابوطالب کے کفر پر دلیل ہے

حلیہ نمبر ۲: جب ابوطالب کو دفن کر دیا گیا اور نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اُس کے جنازہ سے واپس لوٹے تو اُردوے وعدہ جو ابوطالب کے مرتے وقت آپ نے کیا تھا کہ میں تیرے لئے بخشش طلب کروں گا۔ چند روز آپ گھری میں رہے اور ابوطالب کے لئے بخشش کی دعا کرتے رہے۔ جب صحابہ کرام نے دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ابوطالب کے لئے دعا بخشش کرتے ہیں تو انہوں نے بھی اپنے مرے ہوئے ماں باپ جو حالت کفر میں مرے تھے کے لئے بخشش مانگنی شروع کر دی تب اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قَرْبَىٰ (الایت)

حلیہ نمبر ۳: ابوطالب کے کفر کے متعلق صحیح بخاری و مسلم شریف میں ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ میرے والد عباس کہتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ ابوطالب آپکا خیر خواہ اور حامی تھا آپ کی وجہ سے قریش سے تعصب رکھتا تھا۔ کیا آپ کی خدمات نے اُسے کوئی نفع دیا ہے۔ آپ نے فرمایا ہاں اب وہ جہنم کے ہلکے عذاب میں ہے اگر میری خدمات نہ ہوتیں تو وہ جہنم کے پختے طبقہ میں ہوتا۔

حلیہ نمبر ۴: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت ہے اہل جہنم میں

سے سب سے ہلکا عذاب ابو طالب کو ہے۔ بروز قیامت اُسے آگ کی ۳
جوتیاں پہنائی جائیں گی جن کی حرارت سے اُس کا دماغ جوش کھائے گا
(ملخصاً)

اِس کے بعد علامہ معین کا شفی لکھتے ہیں۔
بعض علماء نے کہا ہے کہ کفر کی چار قسمیں ہیں۔ کفر انکار، کفر تجرود
کفر نفاق، کفر عناد۔

کفر انکار یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا اقرار نہ دل سے ہو نہ زبان سے
کفر تجرود یہ ہے کہ دل سے اللہ تعالیٰ کا اقرار ہو مگر زبان سے انکار
جیسا کہ کفر ابلیس اور کفر یہود کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فلما جاءهم ما
عروا کفروا بہ

کفر نفاق یہ ہے کہ زبان سے اللہ تعالیٰ کا اقرار ہو اور دل سے انکار
کفر عناد یہ ہے کہ دل سے اللہ تعالیٰ کا اقرار ہو اور زبان سے اقرار
نہ کرے اور اس کا فرمان بردار بھی نہ ہو۔ ابو طالب کا کفر اس آخری
قسم کا ہے کہ اُس نے کہا تھا کہ میں جانتا ہوں کہ دین محمد سب دینوں
سے اچھا دین ہے اور یہ ضابطہ ہے کہ ان چاروں قسموں میں سے کسی قسم
کا بھی کافر ہو وہ بخش نہیں جاسکتا۔ معارج النبوة کی فارسی عبارت
بعینہ نقل کی گئی ہے اور اُس کا خلاصہ مطلب اردو میں عرض کر دیا گیا ہے۔

علامہ معین کا شفی کا فیصلہ

علامہ صاحب نے ابو طالب کے ایمان کی جس جس روایت سے بھٹک بھی
آئی تھی اُن سب کا ذکر کر کے اور رافضیوں کی روایت جیسے اتفاق اہل بیت کا

ذکر ہے وہ بھی تحریر کر کے چار ٹھوس دلائل کے ساتھ سب کو مردود قرار دے
کر ثابت کر دیا کہ ابو طالب کا کفر، کفر عناد ہے۔

ہمارا خیال ہے کہ کوئی بھی ایماندار ایسا نہ ہوگا جو میاں شیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ
شرقیہ کی کے فرمان کے مطابق اپنے ایمان کی جلا و بقا کے لئے معارج النبوة کا فیصلہ
قبول نہ کرے۔

سید المحققین سرتاج المحدثین شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی عبارت میں خیانت

مؤلف صاحب لکھتے ہیں
مدارج النبوة شریف دیگر روایات کے علاوہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی یہ
حدیث بھی نقل فرماتے ہیں۔

نیز می آرند کہ عباس سرخوردان نزد
او بردوشنید از دے کلمہ شہادت
و حضرت برسانید پس گفت اسلم عک
یا رسول اللہ پس خوش حال شد
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
(مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۲۵۵)

نیز حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
اپنا سر حضرت ابو طالب کے لبوں کے
قریب لے گئے اور ان سے کلمہ شہادت
سن کر سر کا روئے عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی
خدمت میں عرض کیا کہ آپ کے چچا
نے اسلام قبول کر لیا۔ پس رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہایت خوش ہوئے

(ایمان ابنی طالب صفحہ ۵۵)

فارسی عبارت کے ترجمہ میں مؤلف صاحب کے تصرفات ملاحظہ ہوں۔
می آرند کا ترجمہ چھوڑ کر نیز کا تعلق عباس سے جوڑ دیا جس سے اصل مقصد
ہی فوت ہو گیا۔

ابوطالب کے نام کے ساتھ حضرت کا لفظ فارسی متن میں نہیں ہے۔ صرف یہ ظاہر کرنے کو لکھا گیا ہے کہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی بھی ابوطالب کا نام ادب سے لیتے ہیں حالانکہ ایسا ہرگز نہیں۔

۲ فارسی متن میں ہے اسلم ملک یا رسول اللہ اور ترجمہ میں یا رسول اللہ مضمون کر گئے۔ کیونکہ یہ یا رسول اللہ کا جملہ اس روایت کے باطل ہونے پر دلالت کرتا ہے اس لئے کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ جس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے گفتگو فرما رہے ہیں وہ خود حالت کفر میں ہیں وہ یا رسول اللہ کیسے کہہ سکتے ہیں۔ یا رسول اللہ کہہ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلانا تو مسلمان ہونے کی دلیل ہے۔ اسی لئے ابوطالب نے پوری زندگی میں ایک مرتبہ بھی آپ کو یا رسول اللہ کہہ کر نہیں بلایا۔

اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث جو شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمائی ہے اس میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا قول "یا ابن اخی" ہے یعنی "اے میرے بھتیجے"

اسے باطل روایت کا ماقبل ملاحظہ فرمادیں۔

علمائے حدیث می آرند کہ دلالت دارند بر عدم قبول و اذعان دے دعوت اسلام را و نیز می آرند کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وقت وفات بر سر رے رفت و دعوت کرد۔ واقعہ شد از دے اہباب و نیز می آرند کہ عباس سر خود را نزد او برد و شنید از دی کلمہ

علماء حدیث ایسی احادیث بھی لائے ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ ابوطالب نے اسلام قبول نہیں کیا۔ اور ایسی احادیث بھی لائے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وقت وفات ابوطالب اس کو دعوت اسلام دی اور اس نے قبول نہیں کی اور یہ بات بھی لائے ہیں کہ عباس نے اپنا سر اس کے قریب

شہادت و بحضرت برسانید پس گفت اسلم ملک یا رسول اللہ پس خوش حال شد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم واللہ اعلم

لے جا کر اس سے کلمہ شہادت سنا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جا کر کہا کہ یا رسول اللہ آپ کا چچا مسلمان ہو گیا۔

(مدارج النبوة تقطیع کلاں جلد ۲ صفحہ ۱۷۷)

یہ قسم کی روایت نقل کر دینا اس بات کی دلیل نہیں کہ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ایمان ابوطالب والی روایات کے مصدق ہیں۔ اچھا جواب شاہ عبدالحق محدث دہلوی کا فیصلہ سن لو۔

ایمان ابی طالب کے متعلق شاہ عبدالحق صاحب کا فیصلہ

محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

از اعمام پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم غیر حمزہ و عباس مسلمان نشدہ اند و ابوطالب و ابولہب زمان اسلام را دریافته اما توفیق اسلام نیافتہ، جمہور علماء بر این اند صاحب جامع الاصول آورده کہ زعم اہل بیت آنست کہ ابوطالب مسلمان از دنیا رفتہ واللہ اعلم بصحتہ

(مدارج النبوة تقطیع کلاں جلد ۲ صفحہ ۱۷۷)

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے چچوں میں سے سوائے حمزہ اور عباس کے کوئی مسلمان نہیں ہوا۔ ابوطالب اور ابولہب نے اسلام کا زمانہ پایا لیکن اسلام کی موافقت نصیب نہ ہوئی جمہور علماء کے نزدیک یہ ہی ثابت ہے۔ صاحب جامع الاصول لکھتا ہے کہ اہل بیت کا گمان ہے کہ ابوطالب دنیا سے مسلمان گیا ہے۔ اس بات کی صحت تو اللہ ہی جانتا ہے

شاہ عبدالحق محدث دہلوی نے تو فیصلہ ہی فرمادیا کہ جمہور علماء کے نزدیک ابو طالب مسلمان نہیں۔ اور اہل بیت گے گمان کو جو خواہ مخواہ اُن پاکیزہ ہستیوں کی طرف منسوب ہے یوں رد فرماتے ہیں کہ اس کی صحت تو اللہ ہی کو معلوم ہے یعنی محققین علماء کے نزدیک یہ بات ثابت نہیں۔

شیخ محدث دہلوی کی کتاب ماثبت بالسنتہ کی عبارت میں خیانت

مؤلف صاحب نے ماثبت بالسنتہ کی عربی عبارت اور اردو ترجمہ میں بڑے دھل سے کام لیا ہے لکھتے ہیں۔

ان الحشویۃ تزعم انه مات
کافراً واستدل لدعواه بما لا دلالة
فیه کذا فی المواہب وروی انہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کان
یقول لہ عند موتہ یا عم
قل لا الہ الا اللہ استحل لک
بہا الشفاعۃ یوم القیامۃ
فلما ساء ای ابو طالب حرص
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم قال لہ یا
ابن اخی لولا مخافتہ قلیش
اننا قلیتھا
جزعنا لقلیتھا

فرقہ حشویہ کا کہنا ہے کہ ابو طالب کی
موت کفر پر ہوئی اور اپنے دعویٰ کے
ثبوت میں جو دلائل پیش کرتا ہے اُن
سے ابو طالب کا کافر نہ ہونا ثابت
نہیں ہوتا اور مواہب لدنیہ میں بھی
یہی مفہوم تحریر ہے کہ ابو طالب کی
وفات کے وقت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اے نبی جان
آپ لا الہ الا اللہ کہہ دیجئے تاکہ
قیامت کے دن آپ کی شفاعت میرے
لئے جائز ہو جائے ابو طالب نے حضور
کی اس خواہش پر کہا کہ اگر قریش کے
اس طعن کا خوف نہ ہوتا کہ موت کے

اقوالہا کذا فی روایت
ابن اسحاق انه اسلم
عند الموت واجیب
بما انت مخالف لما
من موتہ علی ملتہ
عبد المطلب والکلام
فنیہ طویل والله الحق
وهو یهدی البیل۔

• • • • •

محمد سے کلمہ پڑھ لیا تو میں ضرور پڑھ
لیتا۔ البتہ آپ کی خواہش پر پڑھ
لیتا ہوں۔ ابن اسحاق کی روایت
ہے کہ ابو طالب انتقال کے وقت اسلام
لے آئے۔ تو ان تمام روایات کا جواب
یہ دیا گیا ہے کہ ابو طالب کی موت امت
عبد المطلب پر ہوئی اور اس قول کو صحیح
کہا گیا ہے۔ اس بارے میں سلسلہ کلام
طویل ہے اور حق تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
حق کہلواتا ہے اور وہی راہ راست
دکھاتا ہے۔

(ماثبت بالسنتہ ص ۲۴ ایمان ابی طالب ص ۱۵)

ما مثبت بالسنتہ کی پوری عبارت

ابو طالب کا ایک شعر جو اس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اس
وقت کہا تھا جب آپ کے طفیل طلب باریاں کی تھیں۔ اُس پر بحث کرتے ہوئے
شاہ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں۔

معرفة ابی طالب بنیوتہ جاء فی کثیر من الاخبار وتمتک
بہا بعض الشیخۃ انہ کان مسلماً وامنہ مات علی
الاسلام وان الحشویۃ تزعم انه مات کافراً واستدل
لدعواه بما لا دلالة فنیہ انتہی (یہاں تک کلام ابن حجر عسقلانی

کا نقل کیا ہے) کذا فی المواہب۔ دروی انہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کان یقول لہ عند موتہ یا عمر قل لا الہ الا اللہ کلمۃ استحل
 لک بہا الشفاعۃ یوم القیامۃ فلما رای ابوطالب حو
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لہ واللہ یا ابن اخی لولا
 مخافتۃ قریش انی انما قلتہا جزماً لقلتہا لا حقولہا
 الا لا یسرتک بہا فلما تقارب من ابی طالب الموت نظر
 العباس الیہ یحک شفتیہا فاصغی الیہ باذنیہ
 فقال یا ابن اخی واللہ لقد قال اخی الکلمۃ التی امرتہ
 بہا فقال صلی اللہ علیہ وسلم لم اسمع کذا فی روایت ابن اسحاق انہ
 اسلم عند الموت واجیب بانہ مخالف لما صح من موثقہ علی ملتہ صلی اللہ علیہ وسلم
 والکلام فنیہ طویل واللہ یقول الحق وهو یعد السعیل (ما ثبت بالسنتہ صفحہ ۵۶ بطریقہ لہو)

ترجمہ: ابوطالب کا آپ کی نبوت کا معترف ہونا تو بہت
 سی حدیثوں میں آیا ہے۔ بعض روایں نے ان خبروں سے حجت لی
 ہے کہ وہ مسلمان تھے اور یہ کہ وہ اسلام پر فوت ہوئے اور حشویہ کہتے
 ہیں کہ وہ کفر پر فوت ہوئے اپنے اس دعویٰ پر ایسے دلائل لاتے ہیں
 جس سے یہ ثابت ہی نہیں ہوتا۔ انتہی (کلام ابن حجر عسقلانی) اسی
 طرح مواہب لدرر میں ہے (یعنی جیسا ابن حجر عسقلانی نے فرمایا ہے)
 اور مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی وفات کے وقت ان سے
 فرمایا اے بھچا پڑھیے لا الہ الا اللہ یہ کلمہ اسلام ہے تاکہ قیامت کے
 دن تمہاری شفاعت کرنا مجھ پر حلال ہو۔ پس جب ابوطالب نے بول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خواہش دیکھی تو آپ سے کہا خدا کی قسم

میرے بھائی کے صاحب زادے اگر مجھے قریش کے اس طعنہ کا خوف
 نہ ہوتا کہ وہ کہیں گے کہ موت کے ڈر سے کلمہ پڑھ لیا تو میں کہہ لیتا۔
 میں یہ کلمہ نہ کہتا مگر تمہاری خوشی کی خاطر۔ جب دقت مرگ قریب آیا
 تو حضرت عباس نے کان اس سے لگا دیے اور کہا اے میرے بھائی
 کے صاحب زادے! خدا کی قسم میرے بھائی نے وہ کلمہ پڑھا جس
 کا آپ نے انہیں حکم فرمایا تھا۔ حضور نے فرمایا میں نے تو نہیں سنا
 اسی طرح ابن اسحاق کی روایت میں ہے کہ بوقت وفات جناب ابوطالب
 نے اسلام قبول کر لیا تھا؟ جواب دیا گیا کہ یہ اس صحیح روایت کے خلاف
 ہے کہ وہ عبدالمطلب کی ملت پر فوت ہوئے اس بارے میں کلام بہت
 طویل ہے۔ اللہ ہی حق کہلواتا اور ہدایت کا راستہ دکھاتا ہے۔

(صفحہ ۵۹ ما ثبت بالسنتہ مترجمہ حکیم غلام معین الدین نعیمی رحمۃ اللہ علیہ)
 اور اس ترجمہ کی تصحیح کرنے والے جناب مفتی اعجاز دلی صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 شیخ الحدیث جامعہ نعیمیہ لاہور میں۔

اگر مولف صاحب کی نقل کردہ عربی عبارت اور اردو ترجمہ کے تمام کپڑے نکالے
 جائیں تو کلام طوالت پکڑ جائے گا صرف اتنا عرض کر دیتے ہیں کہ ما ثبت بالسنتہ
 سے اتنا ضرور ثابت ہے کہ ابوطالب کے اسلام کے قائل صرف رافضی ہی ہیں اور
 یہ بھی ثابت ہے کہ ابوطالب کی موت ملت عبدالمطلب پر ہوئی ہے۔

ایک اہم سوال جس پر مولف صاحب نے بڑا زور دیا ہے۔

ابوطالب کا ملت عبدالمطلب پر فوت ہونا تو احادیث سے اس طرح ثابت
 ہے کہ جس کا کسی کو بھی انکار نہیں ہے۔ ان کا یہ جملہ کہ فسوف اصوت علی ملتہ

عبدالمطلب کے میں عنقریب ملتہ عبدالمطلب پر مروجہ گاہ۔ احادیث سے بخوبی ثابت ہے۔ مولف صاحب نے اس بات پر بڑا زور دیا ہے کہ کیا ملتہ عبدالمطلب کفر و شرک تھی جو کہ ابو طالب کا فرد مشرک مرا ہے۔

جواب :

ہم کہتے ہیں کہ یہ تلاش کرنے کی کوئی ضرورت نہیں کہ عبدالمطلب کی ملت کیا تھی۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت کے بعد سب ملتیں ختم ہو گئیں تھیں اب ملت کو آپ کے سوا کسی دوسرے کی طرف منسوب کرنا ہی کفر ہے اور پھر نسبت بھی سید الانبیاء علیہ وسلم والصلوة والسلام کے مقابلہ میں ایک غیر نبی کی طرف یہ کفر نہیں تو اور کیا ہے۔ سیدنا موسیٰ علیہ السلام کے مقابل آنے والے جادوگروں نے جب اللہ تعالیٰ کا اقرار کیا تو وہ الفاظ یہ تھے امنا برب العالمین رب موسیٰ و ہارون ان کا ایمان قبول ہوا اور وہ اصحاب موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہوئے اور جنتی ہوئے۔ فرعون نے جب اللہ تعالیٰ کی الوہیت کا اقرار کیا تو الفاظ یہ تھے امنت انه لا اله الا الذي امننت به بنو اسرائیل یعنی اُس نے کہا کہ میں ایمان لایا کہ اُس ذات کے سوائے کوئی معبود نہیں جس ذات پر بنو اسرائیل کا ایمان ہے۔ لیکن فرعون مومن نہ ہوا۔ اس کی ایک وجہ یہ تھی کہ اُس نے توحید کی نسبت بنی اسرائیل کی طرف کر کے اقرار کیا لہذا مردود ہوا اور جادوگروں نے توحید کو اللہ تعالیٰ کے دو رسولوں کی طرف منسوب کر کے اقرار کیا لہذا مقبول ہوا۔ بنی انحر ازماں صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں یہ کہنا کہ میں ملت عبدالمطلب پر مرتا ہوں یہ کفر ہے اس وقت سے لے کر آج تک اور آج سے قیامت تک وہی انسان ممکن ہے گا جو ملتہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر مرے۔ لہذا اگر ملتہ عبدالمطلب سراسر توحید بھی ہو

تب بھی نبی اللہ کے مقابلہ میں اسے اختیار کرنا ہی کفر ہے۔
نوٹ :- مولف صاحب نے ثابت بالسنۃ کی عبارت کے ترجمہ میں جو یہ جملہ لکھا ہے کہ ابو طالب نے کہا البتہ آپ کی خواہش پر دیکھ اپڑھ لیتا ہوں یہ بالکل سفید جھوٹ ہے۔ اصل عربی عبارت میں یہ بات بالکل نہیں ہے۔

شیخ احمد صاوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں خیانت

مولف صاحب صاوی حاشیہ جلالین شریف کے حوالہ سے لکھتے ہیں
وقیل انه ارجی واسلم ثم مات ونقل هذا القول عن بعض الصوفیة -
صاوی ص ۱۸۳
اور کہا کہ انہیں زندہ کیا اور وہ اسلام لائے اور پھر فوت ہوئے اور یہ قول بعض صوفیاء نے نقل فرمایا ہے۔

عارف باللہ سیدی احمد الصاوی کی پوری عبارت ملاحظہ ہو۔

وقیل انه ارجی واسلم ثم مات ونقل لهذا القول عن بعض الصوفیہ
اور کہا گیا ہے کہ اسے زندہ کیا گیا اور وہ اسلام لایا پھر فوت ہوا۔ اور یہ قول بعض صوفیاء سے نقل کیا گیا ہے۔

مولف صاحب کی یا تو یہ جہالت ہے ورنہ خیانت ضرور ہے کہ قیل جو کہ صیغہ تمریفی ہے جو اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس قولی کے قائل کا علم نہیں کون ہے یعنی قول مجہول ہے۔ مولف نے قول مجہول کو ترجمہ میں قول معروف

ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ قیل کا ترجمہ بجائے کہا گیا ہے ا کے کہا لکھا ہے۔
 لا نقل بھی صیغہ مجہول کا ہے یعنی نقل ہے کیونکہ اس کے بعد عن عبارت
 میں موجود ہے جسے مولف صاحب ہضم کر گئے۔ سو حقیقت اس عبارت کی یوں ہے
 کہ یہ قول مجہول ہے کہ ابوطالب کو زندہ کیا گیا بعض صوفیہ سے نقل کیا گیا ہے اور نہ
 بجائے وہ صوفیاء کون ہیں۔ نہ ناقل کا علم نہ منقول عنہ کا علم یہ دلیل ہے ایمان
 ابی طالب کی۔ سبحان اللہ۔ بعض صوفیہ کے اس قول کو ہم مولف صاحب کے
 قول ہی سے رد کرتے ہیں۔

مولف صاحب لکھتے ہیں

”کیا کوئی شخص کسی کے اصرار پر نزع کے عالم میں لا الہ
 الا اللہ کا اقرار کر کے مسلمان ہو سکتا ہے اگر ہو سکتا ہے
 تو فرعون کیوں مسلمان نہیں۔ جب کہ اس نے ڈوبتے
 وقت حضرت موسیٰ کے ایمان پر نہیں بلکہ پوری رضا و رغبت
 کے ساتھ امنت اللہ لا الہ الا الذی امنت بہ بنو
 اسرائیل (کہا) اُن دو حضرات کے اقوال رہنے
 دین جن کے خیال میں اس کلمہ کے اقرار کے بعد فرعون
 ایماندار ہو گیا تھا۔ دیکھنا یہ کہ جمہور اہل اسلام کی نظر میں
 وہ مسلمان ہے یا نہیں۔“

(ایمان ابی طالب ص ۲۹ سوال ۲۱)

ہم کہتے ہیں کہ یہ قاعدہ ایمان ابوطالب میں بھی جاری کرنا چاہیے کہ چند مجہول
 صوفیاء سے منقول کے قول مجہول کو رہنے دیں۔ یہ دیکھیں کہ جمہور اہل اسلام کے
 نزدیک ابوطالب کا ایمان ثابت ہے یا کفر۔

جمہور اہل اسلام کے متعلق شاہ عبدالحق محدث دہلوی کی تحریر غور فرمائیے

از امام پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم غیر
 حمزہ و عباس سلمان نشہ اند و ابو
 طالب ابولہب زمانہ اسلام را دریافت
 اما توفیق اسلام نیافتہ جمہور علماء بر
 این اند۔
 (مدارج النبوة ص ۸۶ تقطیع کلاں)

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے چچوں میں سے
 سوائے حمزہ اور عباس کے کوئی اسلام
 نہیں لایا۔ ابوطالب اور ابولہب نے
 زمانہ اسلام کو پایا مگر اسلام کی نعمت
 نصیب نہ ہوئی۔ جمہور علماء کا یہ ہی
 مذہب ہے۔

مولف صاحب کا مکر عظیم :

مولف صاحب لکھتے ہیں !

امام محمد نووی رحمۃ اللہ علیہ
 صاحب تفسیر نووی

معاہد علی ان ابی طالب مومن ماروی عن اسحاق بن عبد اللہ
 بن الحرث قال قال العباس لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 مترجما ابی طالب خیر قال لا الخیر ارجو من ربی ورجاء الحق
 ولما یرجو کل الخیر الامومن۔

تفسیر نووی جلد دوم ص ۱۴

ایمان ابی طالب ص ۵۵

یہ ہی حوالہ مولف صاحب کتاب ایمان ابی طالب ص ۴۴ پر لکھ کر
 آئے ہیں۔

صفحہ ۳۲ کی عبارت جو مولف نے نقل کی ہے۔

مہداید علی ابی طالب مومن
راہجو من ربی اور بآدہ
محقق ولا یرجو کل الخیر
الامومن۔

تفسیر مراج لبید جلد ۱
صفحہ ۱۴۱

تفسیر کی اس عبارت جو ہم نقل کرتے ہیں۔

فما یدل علی ان اباطالب مومن
ما روی عن اسحاق بن عبد اللہ بن
الحوث قال قال العباس لرسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اترجو لابی طالب
خیلاً قال کل الخیر ارجو من رجب و
رجاء صلی اللہ علیہ وسلم محقق
ولا یرجو کل الخیر الا مومن۔

تفسیر مراج لبید جلد ۲ صفحہ ۱۴۱

ناظرین ذرا غور فرمادیں تفسیر کی اصل عبارت میں خط کشیدہ جملہ مولف نے اپنی کتاب کے صفحہ کی عبارت میں نہیں لکھا اور ایمان ابی طالب صفحہ ۵۵ والی عبارت میں خط کشیدہ عبارت ایمان ابی طالب کے صفحہ ۵۵ والی عبارت میں ندارد اور اس پر کمال یہ دکھایا کہ اپنی کتاب کے صفحہ ۵۵ پر تفسیر مراج لبید کی طرف یہ عبارت منسوب کی ہے اور صفحہ ۵۵ پر اس عبارت کو تفسیر نووی کی طرف منسوب کر دیا تاکہ کوئی یہ سمجھے کہ یہ عبارت امام نووی کی تفسیر نووی کی ہے۔ اہل علم کے نزدیک امام نووی شارح مسلم ایک مشہور معروف اور مسلم شخصیت ہیں اور ان کی تفسیر نووی کے نام سے کوئی تفسیر نہیں۔ اور مولف صاحب نے جن کو امام نووی ظاہر کیا ہے وہ ایک غیر معروف اور غیر معتبر انسان ہے جس کا نام شیخ محمد نووی الجاوی ہے اور ان کی تفسیر کا نام "التفسیر المنیر للعالم المتزلی" المسمی "مراج لبید کشف معنی قرآن مجید"

ہے اس ہی تفسیر کو مولف نے دھوکا دینے کی غرض سے تفسیر نووی ظاہر کیا ہے۔ تفسیر مراج لبید کی عبارت کا جواب ہم صفحہ ۱۴ پر دے آئے ہیں۔

مفتی مکہ احمد بن زینی دحلان مکی رحمۃ اللہ علیہ :

احمد بن زینی دحلان ایک مختصر سے رسالہ اسنی المطالب فی ایمان ابی طالب کے مولف ہیں لیکن آپ نے اپنی تالیف میں ایمان ابی طالب پر ادلہ شرعیہ میں سے کوئی دلیل تحریر نہیں فرمائی اور زمان کے پاس دلیل شرعی تھی اگر ہوتی تو ضرور تحریر فرماتے صرف بے بنیاد باتوں کا سہارا لیا ہے جن کا جواب ہمارے ذمہ نہیں اللہ تعالیٰ ہر ایک کو اس کی نیت کے مطابق جزا دینے والا ہے۔

سیدی یوسف بن اسماعیل نبہانی رحمۃ اللہ علیہ وعلی ابیہ :

سیدی یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو طالب کے حق میں ایک شعر کہا ہے وہ یہ ہے۔

ومضیٰ راشدٌ اوقدا سمع العباس قولاً بہ یحکون النجاة
طیبة الغرار صفحہ ۲

”گئے ہمیں ابو طالب دنیا سے ہدایت یافتہ اور عباس نے وہ بات

سنی جس پر نجات کا مدار ہے۔“

در اصل یہ شعر حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی اس روایت کا خلاصہ ہے جس میں آپ نے حالت کفر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور شہادت دی تھی کہ اے میرے بھائی کے بیٹے! میرے بھائی ابو طالب نے وہ کلمہ پڑھ لیا ہے جو آپ اُسے کہہ رہے تھے۔ اس روایت کے متعلق ہم عرض کرتے ہیں۔

اولاً آج روایت کے سلسلہ اسناد میں عباس بن عبد اللہ بن معبد اور حضرت
عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے درمیان کا راوی چھوٹا ہوا ہے۔ یعنی سلسلہ سند متصل
نہیں لہذا روایت ہی منقطع ہے۔

ثانیاً عباس رضی اللہ عنہ نے جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور شہادت دی تھی
تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرما کر بات کو رد کر دیا تھا کہ لہذا اسمع میں نے
نہیں سنا۔

ثالثاً اس شہادت کا اعتبار سیدنا عباس رضی اللہ عنہ نے بھی نہیں کیا کہ اگر یہ
روایت درست ہوتی تو حضرت عباس مشرف بالاسلام ہونے کے بعد آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سوال نہ کرتے اترو جولا بی طالب خیراً یعنی یا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کیا آپ ابو طالب کے متعلق کوئی بھلائی کی امید رکھتے ہیں۔

رابعاً بڑے بڑے علماء محققین، محدثین، مفسرین، شارحین اور فقہاء اکرام
رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی نظر میں یہ روایت موجود ہے لیکن پھر بھی کوئی ایمان
ابی طالب کا قائل نہیں اور نہ ہی اس روایت کو کسی نے اس باب میں حجت سمجھا
ہے۔

باقی رہا سیدی یوسف نبہانی رضی اللہ عنہ کا اس روایت کا سہارا لینا یہ آپ کی
کمال سادگی کی دلیل ہے۔ ابو طالب تو سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کا چچا ہے اور
آپ کی خدمات بھی انظر من الشمس ہیں اگر آپ ابو طالب کے متعلق حسن ظن رکھتے
ہیں تو یہ کون سی بڑی بات ہے۔ سیدی یوسف نبہانی رحمۃ اللہ علیہ تو ابن تیمیہ جیسے
انسان سے بھی عقیدت رکھتے ہیں۔ ثبوت کے لئے آپ کی تالیف جواہر البحار دیکھ
لی جائے۔

ہم کسی کی عقیدت سے کوئی سروکار نہیں رکھتے اور نہ ہی عقیدت دلائل کی

محتاج ہوتی ہے۔ البتہ عقیدہ بغیر دلائل شرعیہ کے ثابت نہیں ہو سکتا۔ لہذا سیدی
نبہانی رحمۃ اللہ علیہ کا شعر کوئی حجت نہیں۔ صرف اظہار عقیدت ہے اس پر کسی کو کوئی اعتراض
نہیں ہو سکتا۔

علامہ شبلی مرحوم کی قابلیت

مولف صاحب علامہ شبلی مرحوم کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

چونکہ بخاری کی روایت عموماً صحیح تر مانی جاتی ہے اس لئے محدثین
زیادہ ان کے کفر کے قائل ہی نظر آتے ہیں لیکن محدثانہ حیثیت
سے بخاری کی یہ روایت چنداں قابل حجت نہیں کہ اخیر راوی
میتب ہیں جو فتح مکہ میں اسلام لائے اور ابو طالب کی وفات
کے وقت موجود نہ تھے۔ اسی بنا پر علامہ عینی نے اس حدیث
کی شرح میں لکھا ہے کہ یہ روایت مرسل ہے۔

(ایمان ابی طالب ص ۶)

شبلی صاحب ایک طرف تو یہ فرماتے ہیں کہ بخاری کی روایت کی بنا پر اکثر محدثین
ابو طالب کے کفر کے قائل ہیں دوسری طرف شبلی صاحب یہ گورہ افشانی فرماتے ہیں کہ
محدثانہ حیثیت سے بخاری کی روایت چنداں قابل حجت نہیں۔

سوال یہ ہے کہ اگر روایت محدثانہ حیثیت سے قابل حجت نہیں تو محدثین کرام ابو طالب
کے کفر کے قائل کیوں ہوئے۔ اگر محدثین ابو طالب کے کفر کے قائل ہیں تو محدثانہ رنگ
میں یہ روایت حجت کیوں نہیں۔

شاید اس لئے کہ صرف شبلی صاحب ہی محدثانہ حیثیت کے مالک ہیں اور دیگر محدثین
صرف نام نہاد محدث ہیں۔

اگر یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ بقول عینی یہ روایت مرسل ہے تب شبلی صاحب
فن حدیث میں بالکل کوڑے معلوم ہوتے ہیں۔ محدثین اور حفاظ احادیث اور ائمہ فقہاء کے
نزدیک مرسل صحابہ بھی حجت ہیں۔

مراسل صحابہ محدثین کی نظر میں :-

خاتم حفاظ مصر سیدی جلال الملہ والدین السیوطی رضی اللہ عنہ مراسل غیر صحابہ

پر بحث کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں

یہ تمام بحث غیر صحابی کی مرسل کے متعلق
ہے۔ اور صحابی کی مرسل مثلاً صحابی
کا خبر دینا، فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا
اسی طرح کوئی ایسی بات جس سے یہ
معلوم ہوتا ہو کہ صحابی اپنی عمر چھوٹی ہونے
کے سبب موجود نہ تھا یا اسلام ہی اس
واقعہ کے بعد لایا ہو۔ پس ایسی مرسل
صحابی صحیح کے حکم میں ہے اور
یہ ہی مذہب درست ہے۔

هذا كله في غير مرسل الصحابة
اما مرسله كاخبار عن
شيئ فعله النبي صلى الله عليه
وسلم او نحوه مما يعلم انه
لم يحضره لصغر سنه او
تاخر اسلامه فبحكمه رخصته
على المذهب الصحيح -

✽ ✽ ✽
✽ ✽ ✽

(تدريب الراوي جلد ۱ ص ۲۰)

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تصریح سے شبلی مرحوم کی بات کا ضعف بھی
ثابت ہو گیا اور ساتھ مولف صاحب کے ان اعتراضات کا جواب بھی ہو گیا جو اس نے
اپنی بے علمی کی بنا پر رکھے ہیں۔

یہ کہ جن احادیث سے کفر ابی طالب ثابت ہوتا ہے ان کے راوی بعض تو ابوطالب
کی وفات کے وقت کم عمر تھے۔ اور بعض مانند مسیب رضی اللہ عنہ کے وہ وہاں موجود
نہ تھے یا اسلام بعد میں قبول کیا۔ صحابی کا کم عمر ہونا یا بعد واقعہ کے اسلام قبول کرنا
یہ باتیں صحت حدیث پر کوئی اثر نہیں رکھتیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ محدثین کے نزدیک یہ بھی ایک اصول ہے کہ صحابی جب کوئی
ایسی بات کرے جس میں اپنی رائے اور اجتہاد کو دخل نہ ہو وہ حدیث بھی حدیث
مرفوعہ کے حکم میں ہوتی ہے۔

الشیخ عبد الغنی دہلوی حاشیہ ابن ماجہ میں لکھتے ہیں۔

| | |
|--|---|
| الحديث الموقوف الذي لا يدرك من قبل الراء له حكم المرفوع كما بين في اصول الحديث - | ایسی موقوف حدیث جس کا ادراک وائے نہ ہو سکے مرفوع کے حکم میں ہوتی ہے جبکہ اصول حدیث میں بیان کیا گیا ہے |
|--|---|

ابن ماجہ ص ۱۰ حاشیہ ۵

نور بخش تو کلی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارتہ ایمان ابی طالب کے خلاف نہ کہ موافق

مولف صاحب لکھتے ہیں بحوالہ نور بخش تو کلی

” بعض علماء نے خلاف احادیث صحاح ابوطالب کا ایمان

ثابت کرنے کی کوشش کی ہے “

(سیرت رسول عربی) ایمان ابی طالب ص ۲۴

مولف صاحب تو لگی صاحب کی بات کو بھی اپنے حق میں سمجھ بیٹھے حالانکہ بھلا صاف صاف کر رہی ہے کہ ایمان ابی طالب کو ثابت کرنا صحیح حدیثوں کی مخالفت کرنا ہے۔ ایمان ابی طالب کے متعلق مولف کتاب ایمان ابی طالب کے پاس جو کچھ تھا وہ یہاں پر ختم ہو رہا ہے۔ یعنی خیانت اور قطع برید کر کے عمار کی عمارت کو اپنے دعویٰ پر پیش کر کے جھولی بھاڑ بیٹھے ہیں اور ہم نے محمد تعالیٰ ان کے دلائل کی حقیقت اچھی طرح کھولی کر رکھ دی ہے۔

ابوطالب کا سیرت و کردار، شخصیت، کفالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

اسی بے بنیاد دلائل کے بعد مولف صاحب نے ابوطالب کا سیرت و کردار اور کفالت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بیان کرنے میں ۵۶ صفحات سیاہ کئے ہیں اور جو کچھ بھی بیان کیا ہے اس سے ہم کو کب انکار ہے۔ لیکن سوال تو یہ ہے کہ کیا یہ کردار باب ایمان میں کافی ہے؟ اس کا جواب شاہ عبدالحق محدث دہلوی یوں فرماتے ہیں۔

”بالجملہ اعانت وامداد و حمایت و رعایت و مدح و ثنا ابوطالب، آنحضرت را و اعلای شان و رفیع مکان وے صلی اللہ علیہ وسلم در اشعار و اخبار بسیار است و باوجود آن میگویند کہ وی ایمان نیاورد و مسلمان از عالم نہ رفت جواب میگویند کہ وے اقرار کرد بزبان و تصدیق کرد بدل اما اذعان و قبول و اطاعت از وے بوجود نیامد و معتبر تصدیق و اقرار است مقلدان اذعان و قبول و انقیاد و تسلیم چنانکہ در کتب کلامیہ تحقیق یافته است و در احادیث و اخبار وے ثبوت نہ یافته“

مدارج النبوة جلد ۲ صفحہ ۴۱

مترجمہ: ”ابوطالب کا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اعانت مدد“

رعایت اور مدح کرنا اور آپ کی رفعت شان کا اقرار کرنا بہت سے اشعار اور روایات سے ثابت ہے باوجود اس کے کہ کہتے ہیں کہ وہ ایمان نہیں لایا اور دنیا سے مسلمان نہیں گیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ زبان سے اقرار اور دل سے تصدیق کرنا تو ثابت ہے۔ لیکن اذعان و قبول و اطاعت ابوطالب سے نہیں پائی گئی۔ تصدیق اور اقرار وہی معتبر ہے جس کے ساتھ اذعان و قبول و انقیاد و تسلیم بھی پائی جائے۔ اس کی تحقیق کتب کلامیہ میں موجود ہے اور یہ باتیں روایات سے ثابت نہیں۔

مذہب بالا تحریر سے یہ ثابت ہوا کہ کردار باب ایمان میں کافی و دافی دلیل نہیں اب ہم ایمان ابی طالب کے برعکس قرآن مجید احادیث صحیحہ پیش کرتے ہیں۔

پیشتر اس کے کہ ہم میدان دلالت میں قدم رکھیں ایک مسلمہ ضابطہ ناظرین کرام کے ذہن نشین کروانا ضروری سمجھتے ہیں اور یہ ضابطہ ”کتاب ایمان ابی طالب“ کی یخ کنی کرنے کے لئے کافی ہے وہ یہ ہے۔

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی لکھتے ہیں :

ان الامتہ اجتمعت علی ان یجتہدوا علی السلف فی معرفتہ الشرعیۃ فالتابعین اعتمدوا فی ذلك علی الصحابة و تبع التابعین اعتمدوا علی التابعین و هكذا فی کل طبقۃ اعتمد العلماء علی من قبلہم۔ والعقل یدل علی حسن ذلك لان الشرعیۃ لا یعرف الا بالانقل والنقل والاستنباط والنقل لا یتستقیم الا بان یاخذ کل طبقۃ

عن قبلها ولا بد في الاستنباط ان يعرف
مذاهب المتقدمين لئلا يخرج من
اقتوالهم فيحرق الاجماع ويبني عليها
ويستعين في ذاك بمن يسبقه لان
جميع الصناعات كالصرف والنحو
والطب والشعر والحدادة والنجارة و
الصياغة لم يتيسر لاحد الا ملازمة
اهلها وغير ذلك فادر بعيد لم يقع وان كان
جائز في العقل - (عقد الجيد ص ۳۶)

ترجمہ: اُمت کا اس بات پر اجماع ہے کہ شریعت کی معرفت
میں سلف پر اعتماد کیا جائے۔ سوتابعین نے صحابہ پر اعتماد
کیا اور تبع تابعین نے تابعین پر اعتماد کیا اور اسی طرح
ہر طبقہ اپنے پہلوں پر اعتماد کرتا چلا آیا ہے۔ اور اگرچہ
عقل بھی یہ ضابطہ بہتر ہے۔ کیونکہ احکام شریعہ کی معرفت
نقل اور استنباط کے بغیر نہیں ہوتی۔ اور نقل جب ہی
راست ہوتی ہے کہ اپنے سے پہلے طبقہ سے اخذ کیا جائے
اور استنباط کے لئے ضروری ہے کہ متقدمین کے مذاہب کی معرفت
ہو تاکہ ان کے اقوال سے باہر نہ ہو جائے اور اجماع ٹوٹ جائے
اس سے حفاظت کی بنیاد یہی ہے کہ اپنے سے سابقین کا
سہارا لے۔ کیونکہ تمام علوم مثلاً صرف، نحو، طب، شاعری
لواری، ترکھانی اور زرگری یہ کسی ایک کے لئے بھی آسان

نہیں جب تک کہ وہ کسی اہل فن کی ملازمت نہ کرے۔ اس
کے بغیر ناممکن اور غیر واقع ہے اگرچہ عقلاً جائز ہے۔

شاعر و طے اللہ محدث دہلوی کا بیان کردہ امت کا اجماعی دستور فہن میں
رکھیں اور ہر بات کرنے والے کو اس پر جانچیں انشاء اللہ العزیز دودھ کا دودھ اور
پانی کا پانی علیحدہ کرنے میں بڑی آسانی ہوگی۔
مولف کتاب ایمان ابی طالب کی لایعنی باتوں کو ہم اس ہی ضابطہ کے مطابق
پڑھیں گے۔

قرآن مجید کی آیت مبارکہ تَقْلِبْكَ فِي السَّاجِدِينَ ایمان ابی طالب پر استدلال کی۔
حقیقت

اس آیت مبارکہ کو اگرچہ مولف نے کافی آگے جا کر ذکر کیا ہے لیکن ہم اس آیت مبارکہ
سے استدلال کی صفائی اسی مقام پر کر دیتے ہیں تاکہ آئندہ صرف وہ دلائل ہی ذکر
کئے جائیں جو ایمان ابی طالب کے برعکس ہیں۔

آیت مبارکہ تَقْلِبْكَ فِي السَّاجِدِينَ ﴿۲۱۹﴾ الشعراء آیت ۲۱۹
مولف صاحب لکھتے ہیں: ”اگرچہ قرآن مجید کی متعدد آیات کریمہ کی تفسیر کرتے
ہوئے مفسرین کرام نے بے پناہ دلائل کی روشنی میں ثابت کیا ہے کہ امام الانبیا صلی
اللہ علیہ وسلم کے آباء و اجداد اصنام پرستی سے پاک تھے اور دین حنیف یعنی حقیقہ توحید پر
قائم تھے۔“ (ایمان ابی طالب ص ۱۱۱)

اس کے بعد مولف صاحب نے تفسیر کبیر کی عبارت نقل کرنے میں وہ کمال
دکھایا ہے کہ انیس بھی مارے شرم کے منہ چھپائے پھرتا ہے۔ امام فخر الدین رازی
رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام پر رافضیوں کا عقیدہ اور ان کے دلائل ذکر کر کے بعد میں
ان کا رد کیا ہے مولف صاحب نے رافضیوں کی باتوں کو امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ

کے ذمہ لگا دیا ہے۔

تفسیر کبیر کا پورا متن ملاحظہ فرمائیے آپ لکھتے ہیں۔

واعلم ان المرافضة ذهبوا الى ان آباء النبي صلى الله عليه وسلم كانوا مومنين وتمسكوا في ذلك بهذه الآية وبالخبر اما هذه الآية فقالوا قوله تعالى وتقلب في الساجدين - تحتل الوجوه التي ذكرت ويحتمل ان يكون المراد ان الله تعالى نقل روحه من ساجد الى ساجد كما نقله نحن واذا احتمل كل هذه الوجوه وجب حمل الآية على الكل ضرورة انه لا منافاة ولا رجحان واما الخبر فقولهم عليه السلام اذل انقل من اصاب الطاهرين الى ارحام الطاهرات وكل من كان كافرا فهو نجس لقوله تعالى انما المشركون نجس قالوا ان تمسكتم على فساد هذا المذهب بقوله تعالى واذا قال ابراهيم لابيه اذنم قلنا الجواب عنه ان لفظ الاب قد يطلق على عمر كما قال ابنا يعقوب له تعبد الهك والله آباؤك ابراهيم واسماعيل واسحق فسموا اسماعيل اباء مع انه كان عمًا له وقال عليه السلام ردوا على ابى يعنى العباس ويحتمل ايضا ان يكون معتدًا لاصنام اربامه فان هذا قد يقال له الاب قال تعالى ومن ذريةهم داود وسليمان الى قوله عيسى فجعل عيسى من ذرية ابراهيم مع ان ابراهيم كان جدي من قبل الاعم.

واعلم اننا تمسك بقوله تعالى لابيه اذنم وما ذكره صوف اللفظ عن ظاهره واما حمل قوله وتقلب في الساجدين على

جميع الوجوه فغير جائز لما بينا ان حمل المشترك على كل معانیه

غير جائز واما الحديث فهو خبر واحد فلا يعارض القرآن -

(تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۵۴)

ترجمہ: تو جان لے کہ رافضی یہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے تمام باپ دادے ایماندار تھے اور اس عقیدے پر

رافضی اس آیت اور ایک حدیث سے دلیل پکڑتے ہیں

اس آیت کے متعلق رافضی کہتے ہیں کہ تقلب في الساجدين

میں وہ سب احتمال بھی ہیں جو تم (یعنی امام رازی) نے

نقل کئے ہیں اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس سے یہ بھی مراد ہو سکتی

ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی روح کو منتقل کیا ہو ساجد سے

ساجد کی طرف۔ جیسا کہ ہم (رافضی) کہتے ہیں۔ اور جب

آیت میں یہ سب احتمال ہیں تو ضروری ہے کہ آیت کا حمل

تمام وجوہ پر کیا جائے۔ اس میں کوئی منافات ہے اور نہ کسی

کی ترجیح اور حدیث (جو رافضیوں کی دلیل ہے) ایہ ہے کہ

نبی علیہ السلام نے فرمایا کہ میں پاک پشتوں سے پاک رجوں میں

ہوتا ہوا آیا ہوں اور کافر تو نجس ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

مشرك نجس ہیں۔

رافضی کہتے ہیں کہ اگر تم ہمارے اس مذہب کی خرابی پر

اللہ تعالیٰ کے قول اذ قال ابراهيم لابيه اذنم سے

دلیل پکڑو (کہ ابراہیم کا باپ مشرک تھا لہذا نبی صلی اللہ علیہ وسلم

کے باپ دادا میں وہ آتا ہے) ہم (رافضی) کہتے ہیں کہ

اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ اب کا اطلاق چچا پر ہوتا ہے۔
جیسا کہ یعقوب علیہ السلام کی اولاد نے آپ سے کہا تھا کہ ہم آپ
اور آپ کے آباء ابراہیم و اسماعیل اور اسحاق کے معبود کی عبادت
کریں گے باوجود کہ اسماعیل آپ کے چچا ہیں پھر ان کو اب کہا
گیا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی فرمایا تھا کہ میرے اب
کو میری طرف لوٹا لاؤ یعنی حضرت عباس کو اور یہ بھی جہاں ہے
کہ بت پرست ابراہیم کے نانا ہوں۔ کیونکہ نانا کو بھی اب کہا جاتا
ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ابراہیم کی اولاد سے داؤد
سیمان یہاں تک کہ عیسیٰ کا ذکر فرمایا۔ عیسیٰ کو ابراہیم کی
اولاد میں شمار کیا گیا ہے حالانکہ حضرت عیسیٰ کے ابراہیم نانا ہیں
(یہاں تک رافضیوں کے دلائل کا ذکر تھا اس کے بعد امام ملازی ان کا رد
فرماتے ہوئے لکھتے ہیں۔)

ہمارے دلیل دے کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام بآپ داد
ایمان دار تھے (اللہ تعالیٰ کا قول لا بیہ آذر یعنی
کہا اپنے باپ آذر سے ہے اور جو انہوں (رافضیوں)
نے ذکر کیا ہے اُس میں قرآن مجید کے لفظ کو اپنے ظاہری
معنوں سے پھیرنا ہے (الفاظ اپنے ظاہری معنوں سے اس
وقت پھیرے جاتے ہیں جب کوئی مجبوری ہو اور یہاں کوئی
مجبوری نہیں) اور ایت تقلبک فی الساجدین کا
تمام وجہ پر حمل جائز نہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے کہ
لفظ مشرک کا حمل اُس کے تمام معنی پر جائز نہیں۔

باقی رہا حدیث سے استدلال سو خبر واحد قرآن مجید
کے معارض نہیں ہو سکتی۔

یہ تھی امام فخر الدین رازی کی تفسیر کی پوری بحث، لیکن مولف نے از روئے
خیانت پوری عبادت میں سے صرف خط کشیدہ عبادت ہی نقل کی ہے اور حوالہ دیا
ہے تفسیر کبیر ۱۲، یعنی تفسیر کبیر کی چوبیسویں جلد اور صفحہ ۱۴۲۔ خدا جانے یہ تفسیر
کبیر کا کونسا نسخہ ہے اس کی اتنی جلدیں ہیں۔

اوسے مندرجہ بالا ایت کے ماتحت چند وہ احادیث پیش کی گئی ہیں جن سے یہ
بات مفہوم ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام باپ دادے کفر و شرک کی اولادگی
سے پاک تھے علماء اور صوفیہ محققین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ان احادیث کا
اصل مفہوم ناظرین کی خدمت میں ہم پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمادیں۔

تَقْلِبُكَ فِي السَّاجِدِينَ کی توضیح

العارف باللہ میری احمد اسنادی رحمۃ اللہ علیہ حاشیر جلالین میں لکھتے ہیں۔

(تَقْلِبُكَ فِي السَّاجِدِينَ) فی علی کلام المفسر بمعنی مع وقیل ان فی علی

بابہا والطراد بالساجدین المؤمنین۔ والمعنی یواری متقلبا فی

اصلاب وارحام المؤمنین من آدم الی عبد اللہ، فاصولہ جمیعاً

مؤمنون و اور علی هذا آذر ابراہیم فافہ کان کافراً۔ واجب

بجوابین الادل انہ کان عبداً واسم اُبیہ تاریخ والنشانی

انہ کان اباً حقیقتہ وقولہم ان اصولہ صلی اللہ علیہ وسلم

لیسوا کفاراً محلاً مادام النور المحمدی فی الواحد فافہ انشغل

لمن بعدہ فلا مانع من ان یعبد غیر اللہ وحینئذ فافہ کفاراً لا بعد

انتقال النور منه الى ابراهيم ولده

صاوی شریف جلد ۲ ص ۱۵۲

سیدی سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

وقوله في الساجدين فسرہ بعضهم بالمؤمنين اي يراكم متقلبا
في اصلاب وارحام المؤمنين من لدن آدم وجا الى عبد الله و
آمنہ فجميع اصولہ رجالاً ونساءً مؤمنون واورد علی هذا
آذر ابو ابراهيم فانه كافر بمقتضى الايات واجاب بعضهم
بانہ كان عم ابراهيم اباه واجاب بعضهم بجواب احسن
من هذا هو ان قولہ اصول محمد لمريد خلعهم الشرك محام
مادام النور المحمدي في الذكوة والانشا فاذا انتقل منه لمن بعده
امكن ان يعبد غير الله وآذر ما عبد الا بعد انتقال النور منه
لابراهيم واما قبل انتقاله فلم يعبد غير الله۔

(جمل شریف حاشیہ جلد ۲ ص ۲۹۷)

عربی عبارت ہو کہ دونو حضرات کی تقریباً ایک ہی ہے لہذا ترجمہ ایک ہی جگہ

کر دیا گیا ہے۔

ترجمہ: بعض مفسرین نے الساجدین کی تفسیر مؤمنین بیان کی ہے پھر معنی
یہ ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے انقلاب روحی کو مؤمنین کی پشتوں
اور رگوں میں محفوظ رکھا ہے۔ آدم و حوا سے لے کر عبد اللہ و آمنہ
تک، پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اصول مرد و عورت مؤمنین
مختص۔ اس بات پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ آیات قرآنیہ تو اس پر

دلائل کرتی ہیں کہ ابراہیم کا باپ آذر تو کافر تھا (لہذا تمام
اصول مؤمن کیسے ہوئے اسواس کا بعض نے تو یہ جواب دیا ہے
کہ آذر ابراہیم کا چچا تھا نہ کہ والد۔ اور بعض نے اس سے
زیادہ اچھا جواب دیا ہے، وہ یہ ہے کہ مفسرین اکرام کا یہ
یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اصول مؤمن تھے اس کی
حقیقت یہ ہے کہ اُس وقت تک وہ کفر و شرک کی آلودگی
سے پاک تھے جب تک یہ نور پاک ان کی پشتوں اور رگوں
میں رہا۔ پس جب یہ نور پہلے سے بعد ولے میں منتقل ہوا
تو پہلے کا غیر خدا کی عبادت کرنا ممکن ہے۔ پس جب
آذر سے یہ نور پاک اُس کے بیٹے ابراہیم کی طرف منتقل
ہو گیا پھر اُس نے بتوں کی پوجا کرنی شروع کر دی اور اس
نور کے انتقال سے پہلے آذر نے غیر خدا کی عبادت نہیں
کی۔

علامہ نظم نیشاپوری لکھتے ہیں :

قد اجتمع بلائعلماء الشيعة على مذهبهم ان اباد النبي صلى الله
عليه وسلم لا يكونون كافراً قالوا اراد تقلب روحه من ساجد الى
ساجد كما في الحديث المعتمد عليه عندهم لم يزل ينتقل من صلاب
الطاهرين الى ارحام الطاهرات وناقشہما اهل السنۃ فی تاویل المذکور
وفي صحیح الحدیث۔ (تفسیر نیشاپوری جلد ۲ پ ۱۱۹) (۲۱۹)
ترجمہ: علماء شیعہ نے اس آیت سے اپنے مذہب پر دلیل پکڑ لی

ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام باپ دادا میں سے کوئی بھی
کافر نہ تھا اور اُن شیعوں نے کہا ہے کہ اس آیت سے
مراد آپ کی روح کا ساجد سے ساجد کی طرف منتقل ہونا ہے
جیسا کہ اُن کے نزدیک ایک معتد حدیث میں ہے کہ میں
پاکوں کی پشتوں سے پاکوں کے ارحام میں منتقل ہوتا رہا
ہوں۔ لیکن اہل سنت نے اس مذکورہ تاویل اور حدیث
کے مفہوم میں شیعوں سے اختلاف کیا ہے۔

علامہ ابو جیحان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

ذهب الراضة الى ان ابا النبي صلى الله عليه وسلم كانوا مؤمنين
واستدلوا بقوله تعالى

"تقلبك في الساجدين"

ترجمہ: "رانی لوگ اس طرف گئے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
تمام باپ دادے مومن تھے اور ان کا استدلال آیت
مذکورہ سے ہے" البحر المحیط جلد ۷ ص ۷۷

علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :

استدل الراضة على ان ابا النبي صلى الله عليه وسلم كانوا مؤمنين
بالحالات الساجد لا يكون الا يكون مؤمناً فقد عبر عن الايمان بالسجود و
هو استدلال ظاهري وقوله عليهم السلام لازل انقل من اصلاط الظاهريين
الى ارحام الظاهرات لا يدل على الايمان بل على صحة النكحة الجاهلية
(روح البیان جلد ۷ ص ۲۱)

ترجمہ: "اس آیت سے رافضیوں نے دلیل پکڑی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے تمام باپ دادے ایماندار تھے کیونکہ ساجد مومن ہی ہوتا ہے
اسی لئے ایمان کی تعبیر سجدے سے کی گئی ہے یہ ظاہری استدلال
ہے۔ (جس کی کوئی بھی حقیقت نہیں) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کا فرمان کہ میں پاک صلیبوں سے پاک دموں میں منتقل ہوتا آیا
ہوں۔ یہ اُن کے مومن ہونے کی دلیل نہیں بلکہ اس سے تو صرف
یہ ہی ثابت ہوتا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں بھی وہ صحت نکاح
کے پابند تھے۔"

مندرجہ بالا تحریروں سے ثابت ہوا کہ اس آیت تقبلك في الساجدين سے
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے باپ دادوں کے ایمان پر استدلال پکڑنا یہ رافضیوں کا ہی کام
ہے اور اہل سنت کے نزدیک وہی بات صحیح تر ہے جو عارف صادی اور علامہ مسلمان تھیں
رحمۃ اللہ علیہما نے فرمائی ہے کہ جب تک یہ نور مبارک کا تعلق اُن اصلاط اور ارحام سے
رہا اُن کا پاکیزہ رہنا لازم تھا۔ لیکن جب یہ نور پاک اُن سے منتقل ہو گیا بعد میں کفر و
شرک سے ملوث ہونے سے کوئی چیز بھی مانع نہ تھی۔

اور یہ ہمارا مشاہدہ ہے کہ جو جگہ کسی معزز مہمان کے ٹھہرانے کیلئے تجویز کی جاتی
ہے۔ اسے مہمان کے آنے سے پہلے اور مہمان کی موجودگی تک صاف سنہرا لازمی طوطا
پر رکھا جاتا ہے۔ لیکن جب وہ مہمان وہاں ٹھہرنے کے بعد چلا جائے پھر اُس جگہ کی سقڑائی
میں فرق آنے سے کوئی بھی مانع نہیں۔

ابے ناظرین کرام جناب ابوطالب کو قرآن مجید احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کے آئینہ میں دیکھیے۔

قرآن کریم اور ابوطالب

ایہ : مَا كَانَ النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا يَسْتَعْفِفُونَ الْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ
 پل التوبۃ ایت ۱۱۳

قبل اس کے کہ ہم اس ایت مبارکہ کا شان نزول بیان کریں۔ ہم بتانا چاہتے ہیں کہ کسی روایت کو کسی ایت کا شان نزول قرار دینے کے لئے کس بات کی ضرورت ہے اور روایت میں کن الفاظ کا ہونا ضروری ہے۔ کیونکہ مولف صاحب نے اس مقام پر بھی غلام کو دھوکا دیا ہے۔ کہ اسی مندرجہ بالا ایت کے اسباب نزول دس بیان کئے ہیں دراصل ایسا ہرگز نہیں۔

سردار دین عظیم ملکت خاتم حفاظ سرسیدی جلال الدین سبطی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں

قال الواحدي ولا يحمل القول في اسباب نزول الكتب الا برؤية وابعاح ضمن شاهدوا التنزيل وقتنوا على الاسباب۔

(باب النقول في اسباب النزول) علامہ واحدی فرماتے ہیں کہ کتاب کے نزول میں اس وقت تک بات کرنا جائز نہیں جب تک صحابہ جو کہ نزول قرآن کے وقت موجود تھے اور اسباب نزول سے قفا تھے سے روایت نہ ہو یا ان سے سنانہ ہو اس سے ثابت ہوا کہ شان نزول میں صحابہ کرام اور تابعین عظام سے روایت کے بغیر کسی کا قول معتبر نہیں۔ یہی حضرت اور فرماتے ہیں۔

قال المحاكمي علوم الحديث اذا خبر الصحابي الذي سندها الوجه والتنزيل عن اسية من القرآن انها نزلت امام حاكم علوم الحديث في فرماتے ہیں کہ جب اصحابی جو کہ نزول قرآن کے وقت موجود تھا یہ خبر دے کہ فلاں آیت فلاں

فی کذا فانہ حدیث مسند
 موطن میں نازل ہوئی ہے۔ پس یہ حدیث مسند ہے۔

یہی حضرت اور فرماتے ہیں

ان ذکر واحد سبباً و آخر سبباً
 غیرہ فقد تكون نزلت
 عقیب تلک الاسباب
 اگر ایک اصحابی ایک سبب ذکر کرے اور دوسرا کوئی دوسرا سبب ذکر کرے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ایت ان تمام اسباب کے بعد نازل ہوئی ہے۔

منیر فرماتے ہیں

وقد تكون نزلت
 مرتین اور کبھی ایت مبارکہ دوبارہ بھی نازل ہوئی ہے۔

(باب النقول في اسباب النزول ص ۱)

یہاں یہ بات بھی واضح ہوگئی کہ اسی روایت کو شان نزول کا مقام دیا جاسکتا ہے جس روایت کے بیان کرنے کے بعد صحابی یا تابعی یہ کہے کہ پس یہ ایت نازل ہوئی جب یہ قول روایت میں موجود نہ ہو اسے شان نزول قرار دینا سراسر نادانی ہے۔ اسی لئے مفسرین کرام نے اس مندرجہ بالا ایت کے اسباب نزول صرف تین بیان فرمائے ہیں۔

۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ابوطالب کے لئے بخشش کی دعا کرنا
 ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنی والدہ محترمہ کے لئے دعا بخشش کرنا
 ۳۔ مومنوں کا اپنے مشرک رشتہ داروں کے لئے دعا بخشش کرنا۔

مؤلف حسنانے اپنی نادانی کی بنا پر دس اسباب نزول تحریر کئے ہیں۔

مؤلف صاحب تفسیر ابن جریر سے نقل کرتے ہیں۔

قول ابن جریر رحمۃ اللہ علیہ

واختلف اهل التأويل في
سبب الذي نزلت هذه
الآية ما كان للنبي والذين
آمنوا ان يستغفروا للمشركين
اول تاويل کا اس ایت کے شان
نزول میں اختلاف ہے۔ نبی اور
مؤمنین کے شان کے لائق نہیں کہ
وہ مشرکین کے لئے استغفار کریں

(ایمان ابی طالب ص ۲۳)

یہ مندرجہ بالا قول ابن جریر کا ہے اس کے نقل کرنے میں خیانت ملاحظہ ہو۔ اصل

عربی عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

اختلف اهل التأويل في السبب
الذي نزلت هذه الآية فيه
اول تاويل کا اس ایت کے اسباب
نزول میں اختلاف ہے۔

(ابن جریر تفسیر ص ۲۳)

اس کے بعد مؤلف صاحب لکھتے ہیں

پہلا سبب

فقال بعضهم نزلت في شأن
ابى طالب عبد النبي صلى الله
عليه وسلم اراد ان يستغفر له
بعد موته فنهاه الله عن
پس بعض نے کہا کہ یہ ایت رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب
کی شان میں نازل ہوئی کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے لئے استغفار
کا ارادہ کیا۔ ان کے فوت ہونے کے

ذات -

بعد تو اللہ تعالیٰ نے منع فرمادیا

(ایمان ابی طالب ص ۲۳)

یہ بھی ابن جریر کا ہی قول ہے اور اس کے نقل کرنے میں لان ابی صلی اللہ علیہ وسلم
کا پورا جملہ ہی چھوڑ دیا گیا ہے۔ اصل عبارت یوں ہے لان ابی صلی اللہ علیہ وسلم اراد ان يستغفر

(ابن جریر ص ۲۳)

مؤلف صاحب نے ابن جریر کے قول ہی کو روایت شان نزول بنا دیا۔ حالانکہ ابن
جریر رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کے بعد چار روایتیں ابوطالب کے متعلق تحریر کی ہیں جن کو از
روئے خیانت چھوڑ دیا گیا ہے۔ جن میں سے بعض کو ہم آئندہ خود نقل کریں گے۔

مؤلف کا بیان کردہ دوسرا سبب

عن عطية قال لما قام
رسول الله صلى الله عليه
وآله وسلم مكة وقف
على قبر امه - حتى سحنت
عليه الشمس رميا ان يؤذن
لها فاستغفر لها حتى نزلت ما كان النبي
روایت بیان کی عطیہ نے کہ جب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں تشریف
لائے تو اپنی والدہ کی قبر پر ٹھہرے حتی
کہ سورج گرم ہو گیا کہ امید کرتے ہوئے
کہ والدہ کے استغفار کی اجازت مل جائے
اور یہ آیت نازل ہو گئی۔

اس سے کے بعد تیسرا سبب اور چوتھا سبب کے عنوان سے باختلاف الفاظ دو
روایتیں نقل کی ہیں۔ جن کا تعلق بھی والدہ محترمہ کے لئے استغفار ہی سے ہے۔ اور یہ تینوں
روایات ایک ہی سبب پر دلالت کرتی ہیں۔ لیکن مؤلف صاحب نے ان تینوں روایات
کو علیحدہ علیحدہ سبب ظاہر کیا ہے۔ لہذا یہاں تک دو سبب ثابت ہوئے
۱۔ ابوطالب کے لئے استغفار
۲۔ والدہ کے لئے استغفار

مولف صاحب کا بیان کردہ پانچواں سبب

وقال آخرون بل نزلت من
اجل ان قومًا من اهل
الايمان كانوا يستغفرون لعمو
ناهد من المشركين فنهر
عن ذلك فانزل الله تعالى
ما كان للنبي آية

اور کہا ہے آخرواں نے بلکہ اس
کے نازل ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اہل
ایمان میں سے اپنے مرنے والوں کے
لئے استغفار کرتے تھے جو کہ مشرکین میں
سے تھے پس منع فرمایا اسی سے اور اللہ
تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی۔

(ایمان ابی طالب علیہ السلام)

یہ بھی ابن جریر کا اپنا قول ہے اور اس کی تائید میں وہ روایات لائے ہیں اور دراصل
یہ تیسرا سبب ہے۔ مولف نے بعنوان چھٹا سبب اور ساتواں سبب کے تحت جو دو
روایتیں نقل کی ہیں ان کو اسباب نزول سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔

حقیقتاً یہ تین اسباب ہوئے

۱۔ ابو طالب کے متعلق

۲۔ والدہ محترمہ کے متعلق

۳۔ دیگر ایمانداروں کے مشرک رشتہ داروں کے متعلق

بعنوان آٹھواں سبب کوئی روایت نہیں بلکہ یہ بھی پہلے اور تیسرے سبب کا
مجموعہ قول ابن جریر ہی ہے۔ اور مولف صاحب کا بیان کردہ نوواں اور دواں سبب بھی
سبب ۲ میں ہی داخل ہے۔ یہ مولف صاحب کی قابلیت ہے کہ صرف تین اسباب
کو دس سمجھ بیٹھے۔

تفسیر ابن جریر میں بھی وقال آخرون کے الفاظ کے ساتھ مستقل مرف
تین ہی عنوان ہیں۔

ایک شہ اور اس کا ازالہ

ماکان للنبي والذين آمنوا الايت کے تحت آنے والی روایات سے بعض روایات
وہ بھی ہیں جن سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کا مشرک ہونا بھی ثابت ہوتا ہے۔ اس
کا جواب یہ ہے کہ والدین کریمین رضی اللہ عنہما کے متعلق آنے والی روایات میں سے بعض وہ ہیں
جو کہ بالکل ضعیف ہیں اور بعض جو صحیح ہیں وہ منسوخ ہیں اس روایت سے جس میں والدین
کریمین کو دوبارہ زندہ کرنے اور دائرہ اسلام میں داخل کرنے کا ذکر ہے۔

وین کے سرار زعیم ملت سیدی حافظ جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں

ان غالب ما يروى من ذلك ضعيف ولا يصح في امر النبي صلى الله
عليه وسلم سوى حديث انه استاذن في الاستغفار لهما
فلم يردن له ولم يصح ايضاً في امه الاحديث مسلم خاصة
مسالك الحنفية

ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی والدہ محترمہ کے متعلق جو روایات

بیان کی جاتی ہیں۔ ان میں سے اکثر وغالب ضعیف ہیں،

سوائے اس حدیث کے جس میں والدہ کے لئے استغفار کی اجازت

طلب کرنے کا ذکر ہے یا مسلم شریف کی ایک حدیث

صحیح ہے۔

اس کے بعد یہی صاحب فرماتے ہیں

قال قهطبي لا تعارض بين حديث الاحياء وحديث النهي

عن الاستغفار وان حديث احيائهم متاخر عن

الاستغفار لهما بدليل حديث عائشة رضي الله عنهما ان طالت كان
في حجة الوداع ولذا لم يجعل ابن شاهين فاستغما لما ذكر
من الاخبار (مسالك المنظار ص ۲۴)

ترجمہ! حافظ قرطبی فرماتے ہیں کہ ایماہ والدین اور استغفار
سے منع والی حدیث میں کوئی تعارض نہیں۔ کیونکہ ایماہ والدین
والی روایت بعد کی ہے۔ ممانعت استغفار والی روایت سے
سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث بتاتی ہے کہ ایماہ والدین
کا واقعہ حجۃ الوداع کے موقع پر ہوا ہے اسی لئے حافظ ابن
شاہین نے ایماہ والی روایت کو باقی تمام روایات کی کسح
قرار دیا ہے۔

حفاظ احادیث کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ والدین کریمین رضی اللہ عنہما کا ماکان
لنبي والذین امنوا (الایت) سے کوئی تعلق باقی نہیں ہے۔
ہمارے فقہا کرام فرماتے ہیں:

لا يفتي بتكفير مسلم امرئ حمل كلامه على محسن او كان في
كفره اختلافا ولو رواية ضعيفتا (بحر الرائق ص ۱۲۵)

ترجمہ! جب کسی مسلمان کے کفر کا کلام کا اچھا پہلو کوئی نکل سکتا ہو
تو اس کے کفر کا فتویٰ نہ دینا چاہیے اور نہ اس انسان کو
کافر کہا جائے گا جس کے کفر میں اختلاف ہو اگرچہ خلاف
آنے والی روایت ضعیف ہی کیوں نہ ہو۔

لہذا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کریمین کو زندہ کر کے دائرہ اسلام میں داخل
کرنے والی روایت خواہ ضعیف ہی ہے۔ پھر بھی ان کے ایمان کے خلاف آنے والی روایات کی

حیثیت کچھ نہ رہی۔

ایک اعتراض اور اس کا جواب

مولف صاحب نے اس مقام پر یہ اعتراض اٹھایا ہے کہ جب ایماہ والدین کی ضعیف
روایت سے باقی صحیح روایت منسوخ قرار دی گئی ہیں تو ابوطالب کو زندہ کرنے والی
روایت سے باقی خلاف انیوالی روایات کیوں منسوخ نہیں سمجھی جاتیں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ والدین کریمین رضی اللہ عنہما کو زندہ کرنے والی حدیث
باسند موجود ہے۔ اگرچہ سند ضعیف ہی ہے لیکن ابوطالب کو زندہ کرنا تو کسی باسند حدیث
میں ہے ہی نہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو کسی کو ملنے سے کب انکار تھا۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ ابوطالب
کو زندہ کر کے گلہ چھانا کسی باسند روایت میں نہیں آیا نہ صحیح میں نہ ضعیف میں۔ یہ صرف
ایک قول مجہول ہے جس کے قائل کا کسی کو بھی علم نہیں کہ وہ کون ہے۔ غالباً یہ شوشہ
رافضیوں ہی کا چھوڑا ہوا ہے جو گردوغبار کی طرح رطب و یابس جمع کر لینے والوں کی
کتابوں میں اڑتا پھرتا نظر آتا ہے۔

مفسرین اہل سنت اور ابوطالب

سوار ابن زہیم ملت خاتم حفاظ مصر سیدہ یوں رحمۃ اللہ علیہ
اختار ابن ابی شیبہ، والحد و البخاری و مشکوٰۃ و سنن ابی جریر
وابن اہمذ و ابن ابی حاتم و ابوالشیخ و ابن مکی و ابوالبیہقی
فی الدلائل عن سعید بن المسیب عن ابیہ قال لما حضرت
ابا طالب الوفاة دخل علیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم و عند
ابرجمل و عبد اللہ بن ابی آسیہ قتال النبی صلی اللہ علیہ وسلم

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَحَارَ بَكَ سُبْحَانَ اللَّهِ فَقَالَ ابْجِهْل
وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي أُمِيَّةٍ يَا أَبَا طَالِبٍ أَرْتَعِبُ مِلَّةَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ
جَعَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْضَاهَا عَلَيْهِ ابْجِهْل
وَعَبْدُ اللَّهِ يُعَاذُ أَنْ يَمْلِكَ الْمَقَالَتَةَ فَقَالَ ابْوَطَالِبُ آخِرُ مَا كُلُّهُمْ
صَوَّلَ مِلَّةَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ وَإِنِّي أَنْ يَقُولُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَا تَسْتَغْفِرُ لَكَ مَا لَمْ تُؤْتِهِ عَنْكَ فَتَنْزِلَتْ مَا كَانَ لِنَبِيِّ وَلَا ذِينَ أَمَنُوا أَنْ
يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ (الْبَيْتِ)

(در منشور جلد ۲ صفحہ ۲۸۲)

منہج بالا حدیث شریف کو مع جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ بارہ مرتبہ اور حفاظ
حدیث اپنی اپنی کتابوں میں نقل کرنے والے ہیں اور یہ لوگ امت محمدیہ علی ساجہا الصلوۃ
والسلام کی عظیم الشان و جمیل القدر ہستیاں ہیں اور ان مرتبہ اور حفاظ نے اس حدیث کی
صحیح میں کوئی غلام نہیں کیا۔ بلکہ پوری امت مسلمہ میں سے کسی بھی فرد نے اس حدیث
شریف کو ناقابل اعتبار نہیں کہا۔

صرف پچھوہویں صدی کے نخواندہ مولف نے ہی یہ گوسہر فاشی کی ہے کہ یہ قول حضرت
مسید صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ سبحان اللہ! کہاں رام رام
کہاں میں میں یا اس ہندوئی کہادت کو یوں بدل دیا جاوے۔ کہاں اللہ اللہ کہل میں میں
کسی ایماندار کی کیا مجال کہ ان تمام مقبولان باگاہ رسالت کو رد کر کے ایک ان پڑھ کی
بات مان لے۔

سیدی سیوطی رضی اللہ عنہ نے یہ تو روز روشن کی طرح ثابت کر دیا کہ تمام محدثین
ضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ابوطالب کا کلمہ پڑھنے سے انکار کر کے مرنے کے قائل ہیں۔
مذکورہ بالا حدیث شریف کا ترجمہ!

ابن ابی شیبہ و احمد و بخاری و مسلم و نسائی و ابن جریر و ابن منذر و

ابن ابی حاتم و البوشیح و ابن مردودہ اور بیہقی نے اپنی کتاب
دلائل النبوة میں سعید بن مسیب سے اور وہ اپنے والد مسیب
سے روایت کرتے ہیں کہ جب ابوطالب کی وفات قریبائی
تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اُس کے پاس آئے اور ابوطالب کے
پاس ابوجہل اور عبداللہ بن ابی امیہ موجود تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ اے ہجی لا الہ الا اللہ پڑھ لے تاکہ تیرے حق میں
اس بات کو اللہ کے حضور حجت پکڑ سکوں۔ ابوجہل اور عبداللہ
بن ابی امیہ نے کہا کہ لے ابوطالب کیا تم ملکہ عبدالمطلب سے
پھر جاو گے۔ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار اپنی بات کو
دہرایا اور ابوجہل اور عبداللہ اپنی بات ابوطالب سے کہتے رہے
بالآخر ابوطالب نے اُن سے کہا کہ میں ملکہ عبدالمطلب پر تھوں
اور کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا میں
ضرور ضرور تیرے لئے اس وقت تک استغفار کروں گا جب
مجھے منع نہ کیا جائے۔ پس یہ آیت نازل ہوئی مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ
وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ (الْبَيْتِ)

اس سے حدیث شریف کو ابن جریر نے اپنی تفسیر میں جزاً و صلاً پر نقل کیا ہے
حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں جلد ۲ ص ۳۹۳ پر نقل کیا ہے۔

مفسر قرآن امام فخر الدین ازی رحمۃ اللہ علیہ

روی عن سعید بن مسیب عن ابیہ قال لما حضرت ابابکر الوفاة
قال له الرسول عليه الصلوة والسلام يا عمر قل لا اله الا الله احاج

لک بھاعند اللہ، فقال ابو جہل وعبد اللہ بن ابی امیہ، اتعجب
عن ملتہ عبد المطلب فقال اتاعلی ملة عبد المطلب ابداً
فقال علیہ الصلوۃ والسلام لا ستغفرون لک ما لمرأۃ عنک
فنزلت هذه الایۃ -

قال الواحدی وقد استبعدہ الحسین بن الفضل لان هذه السورۃ
من آخر القرآن نزولاً و وفاة ابی طالب كانت بمکة فی اول الاسلام
واقول هذا الاستبعاد عنہی مستبعد فای باس ان یقال ان النبی
صلی اللہ علیہ وسلم ربی یتغفر لابی طالب من ذالک الوقت الی
وقت نزول هذه الایۃ فان التشدید مع الکفار انما ظهر فی
هذه السورۃ فلعن المؤمنین کان یحوز لہم ان یتغفروا لابی یہم من
الکافرین وکان النبی علیہ الصلوۃ والسلام ایضاً یفعل ذالک ثم عند
نزول هذه السورۃ منعہم اللہ منہ فہذا غیر مستبعد فی التفسیر کبیر جلد ۴ ص ۵۵۵

ترجمہ: سعید بن سبب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ
جب ابوطالب کی وفات قریب ہوئی۔ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہا اے چچا! لا الہ الا اللہ کہہ دے تاکہ یہ بات
اللہ کے حضور میرے لئے تیرے حق میں بھجوت ہو۔ پس ابو جہل
اور عبد اللہ بن ابی امیہ نے کہا کہ کیا تو ملے عبد المطلب سے پھر
جائے گا۔ پس ابوطالب نے کہا کہ میں تازہ زندگی ملے عبد المطلب
پر رہوں گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں اس وقت
تک تیرے لئے استغفار کروں گا جب مجھے منع نہ کیا جائے
پس یہ آیت نازل ہوئی۔

علامہ واحدی کہتے ہیں کہ حسین بن فضل نے اس آیت کا
ابوطالب کے حق میں نازل ہونا بعید سمجھا ہے۔ کیونکہ نزول
کے اعتبار سے یہ آخری سورت ہے اور ابوطالب کی وفات
اول اسلام میں مکہ میں ہوئی تھی۔

امام رازی کہتے ہیں، میں کہتا ہوں کہ اس کو بعید سمجھنا بھی
عقل سے بعید ہے۔ کیونکہ کوئی حرج نہیں اگر یہ کہا جائے کہ
نبی علیہ الصلوۃ والسلام وفات ابی طالب کے وقت نزول ایت
استغفار کرتے رہے۔ بے شک کفار کے ساتھ تشدد و تنواس
سورت سے بالکل ظاہر ہے لیکن ممکن ہے ایمانداروں کے لئے
اپنے کفار والدین کے لئے استغفار کی اجازت رہی ہو اور
نبی علیہ الصلوۃ والسلام بھی اس میں داخل ہوں۔ پھر اس آیت کے
نزول کے وقت اللہ تعالیٰ نے انہیں منع کر دیا۔ سو ہرگز
یہ بعید بات نہیں۔

مفسر البوسعود رحمۃ اللہ علیہ

ما کان للنبی والذین امنوا ان یتغفروا للمشركين الا بامر
روى انہ علیہ الصلوۃ والسلام قال لعنہ ابی طالب لما حضرتہ الوفاۃ یا حم
قل کلمۃ احاج لک بھاعند اللہ فابی فقال علیہ الصلوۃ والسلام لا
استغفر لک ما لمرأۃ عنک - تفسیر البوسعود ج ۱ ص ۱۱۲
ترجمہ: روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب
کو اس کی وفات کے وقت فرمایا اے چچا کلمہ کہہ لے

تاکہ میں اللہ تعالیٰ کے حضور تیرے حق میں حجت پکڑوں۔
پس اُس نے انکار کر دیا۔ پس آپ نے فرمایا میں اُس
وقت تک تیرے لئے استغفار کرتا رہوں گا جب تک
منع نہ کیا جائے۔

مفسر قرآن علامہ امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرطبی رحمۃ اللہ علیہ
امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ ابوبکر بن عمری رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں۔

قال القاضي ابوبکر بن العربي لعلق النبي صلى الله عليه وسلم في
الاستغفار لابي طالب بقوله ما استغفر لك ربي فاخبره الله تعالى
ان استغفارا ابراهيم لابيه كان وعدا قبل ان يتبين الكفر منه فلما
تبين له الكفر منه تبرأ منه فكيف تستغفرون لعنك يا محمد وشاهد
سومته كافرًا۔
تفسیر قرطبی جلد ۸ ص ۲۵۵

ترجمہ: قاضی ابوبکر بن عمری کہتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام کے قول
ما استغفر لك ربي کی بنا پر ابوطالب کے لئے استغفار
کرنے لگے۔ پس اللہ تعالیٰ نے آپ کو اطلاع دی کہ ابراہیم
علیہ السلام کا اپنے باپ کے لئے استغفار کرنا تو اُس وعدے
کی بنا پر تھا جو انہوں نے اُرد کا کفر ظاہر ہونے سے پہلے
کیا تھا۔ جب اُرد کا کفر کھل کر سامنے آگیا تو آپ نے اُس
سے بیزاری اختیار فرمائی۔ پس اُسے محمد آپ اپنے چچا کے
لئے کس طرح استغفار کرتے ہو جب کہ آپ نے مشاہدہ فرما
لیا کہ وہ کفر پر مراس ہے۔

یہ ہی وہ امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ ہیں جن پر جھوٹ باندھا جاتا ہے کہ آپ ابوطالب
کے جنتی ہونے کے قائل ہیں۔ ہذا شاو کلا۔ آپ اس جھوٹ سے بالکل بری الذمہ
ہیں۔

مفسر قرآن علامہ نظام رحمۃ اللہ علیہ نیشاپوری

روى الواحدى باسناد عن سعيد بن المسيب عن ابيهِ
(الحديث) یہ وہ ہی حدیث شریف ہے جو ہم درمنشور کے حوالے سے نقل کر چکے ہیں
اس کے بعد علامہ نیشاپوری ان لوگوں کا اعراض جو یہ کہتے ہیں کہ ابوطالب کی وفات مکہ
میں ہوئی ہے اور یہ ایت نزول کے اعتبار سے آخری ہے سو ابوطالب کے حق میں یہ کہے
ہو سکتی ہے، کا بائیں الفاظ جواب دیتے ہیں لعلہ بقى مستغفراً الى احمين نزول
الایت (ترجمہ) شاید کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نزول ایت تک استغفار
کرتے رہے تھے۔
تفسیر نیشاپوری جلد ۲ ص ۲۶۹

مفسر قرآن علامہ علی بن محمد بغدادی رحمۃ اللہ علیہ

زیر ایت ما كان للنبي والذين امنوا (الایت) فرماتے ہیں۔

اختلف اهل التفسير في سبب نزول هذه الآية فقال قوم نزلت
في شان ابي طالب عند النبي صلى الله عليه وسلم والد علي وذلك ان النبي
صلى الله عليه وسلم اراد ان يستغفر له بعد موته فنهى الله عن
ذلك ويدر على ذلك ما روى عن سعيد بن المسيب عن ابيهِ (الحديث)
تفسیر خازن شریف جلد ۳ ص ۱۳۵

ترجمہ: اہل تفسیر نے اس ایت کے مختلف شان نزول بیان کئے

ہیں۔ پس ایک جماعت کہتی ہے کہ یہ آیت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا علی المرتضیٰ کے والد ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے اور سبب ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے اس کی موت کے بعد استغفار کرنے کا ارادہ فرمایا۔ پس اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔ اس کی دلیل سعید بن مسیب والی حدیث ہے۔

اس کے بعد علامہ خازن فرماتے ہیں

فان قلت قد استبعد بعض العلماء نزول هذه الآية في شان ابي طالب وذلك ان وفاته كانت بمكة اول الاسلام ونزل هذه السورة بالمدينة وهي من آخر القرآن نزولاً۔ قلت الذي نزل في ابي طالب قوله تعالى انك لا تهدي من احببت فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تستغفرون لك ما لرأيت عنك كما في الحديث فيحتمل انه صلى الله عليه وسلم كان يستغفر له في بعض الاوقات الى ان نزلت هذه الآية فمنع من الاستغفار

خازن شریف جلد ۲ ص ۱۲۵

متوجہ! پس اگر تو کہے کہ بعض علماء نے اس آیت کے نزول کو ابوطالب کے حق میں بعید سمجھا ہے۔ اس لئے کہ اس کی وفات اسلام کے ابتدائی زمانہ میں مکہ کے اندر ہوئی ہے اور یہ سورت مدنی ہے اور نزول کے اعتبار سے آخری۔ میں کہتا ہوں جب انٹ لا تہدی من احببت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں

تیرے لئے اس وقت تک استغفار کروں گا جب تک منع نہ کیا جائے۔ جیسا کہ حدیث سے ثابت ہے پس اس بات کا احتمال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعض اوقات میں ابوطالب کے لئے استغفار کرتے رہے یہاں تک کہ یہ آیت نازل ہوئی اور استغفار سے روک دئے گئے۔

مفسر قرآن امام ابی محمد الحسین بغوی

علامہ بغوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اختلفوا في سبب نزول هذه الآية فقال قوم سبب نزولها ما اخبرنا عبد الواحد بن احمد المليجي انا احمد بن عبد الله النعيمي انا محمد بن يوسف ثنا محمد بن اسماعيل ثنا ابو اليمان انبا شبيب عن الزهري حدثني سعيد بن المسيب عن ابيه (المحدث)

تفسیر معالم التنزیل بر حاشیہ خازن شریف جلد ۲ ص ۱۲۵

متوجہ! اس آیت کے نزول کے سبب میں اختلاف ہے۔ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ اس کے نزول کا سبب وہ حدیث ہے جس کی ہم کو خبر دی عبد الواحد بن احمد نے، وہ کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی احمد بن عبد اللہ نے، وہ کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی محمد بن یوسف نے، وہ کہتے ہیں کہ ہم کو حدیث سنائی محمد بن اسماعیل نے، ان کو حدیث سنائی ابو الیمان نے، وہ کہتے ہیں شعیب نے زہری سے، زہری کہتے ہیں مجھے حدیث سنائی

سعید بن مسیب نے اپنے باپ مسیب سے -

اس کے آگے وہی متن حدیث ہے - جو درمنثور سے نقل کیا گیا ہے -

مفسر قرآن حافظ الملة والدین شیخ الاسلام ابو البرکات عبد اللہ بن احمد بن محمد

علامہ نسفی فرماتے ہیں -

عصم علیہ السلام ان یستغفر لابی طالب فنزل ما کان للنبی والذین امنوا

ان یستغفروا للمشرکین (الایات)

ترجمہ! آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب کے لئے استغفار کرنے

لگے - تب یہ آیت نازل ہوئی - (تفسیر مدارک جلد ۳ ص ۱۱۳)

مفسر قرآن علامہ عبد اللہ بن عمر بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ

صاوی اِنَّه صلی اللہ علیہ وسلم قال لابی طالب لما حضیۃ الوفات

قل کلمۃ احاج لک بہا عند اللہ فابی فقال صلی اللہ علیہ وسلم

لا ازال استغفرک ما امرأتہ عنہ، فنزلت

تفسیر بیضاوی شریف جلد ۳ ص ۳۶۱

ترجمہ! روایت کی گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب

سے اس کی وفات کے وقت فرمایا کلمہ پڑھ تاکہ میں اللہ

کے حضور تیرے لئے حجت پکڑوں پس اس نے انکار کر دیا

تب آپ نے فرمایا میں تیرے لئے اس وقت تک استغفار

کرتا رہوں گا جب منع نہ کیا جاؤں -

مفسر قرآن سرار دین عزیز ملت حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ

آپ فرماتے ہیں: نزل فی استغفار صلی اللہ علیہ وسلم لعتمہ ابی طالب واستغفار

بعض الصحابة لا یویدہ المشرکین - تفسیر جلالین شریف ص ۱۵۵

ترجمہ! اس آیت کے نزول کا تعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے

بچا ابوطالب کے لئے استغفار اور بعض اصحاب کا اپنے

والدین مشرکین کے لئے استغفار کرنے سے ہے -

یہ وہی صاحب ہیں جن کو علامہ زینی دحلان مفتی مکہ نے سرور دین اور
زریم ملت لکھا ہے -

مفسر قرآن عارف باللہ علامہ احمد صاوی رحمۃ اللہ علیہ

سیدی صاوی رحمۃ اللہ علیہ جلالین شریف کے حاشیہ میں فرماتے ہیں -

(قولہ لعتمہ ابی طالب) ای لاندہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لابی طالب حین

حضرتہ الوفاتہ قل کلمۃ احاج لک بہا عنہ اللہ فابی فقال النبی

لا ازال استغفرک ما امرأتہ عن الاستغفار فی نزلت

صاوی شریف حاشیہ جلالین جلد ۳ ص ۱۵۵

ترجمہ وہی ہے جو ادب بیضاوی شریف کے حوالہ سے گزرا ہے -

علامہ صاوی نے اس مقام پر ایک بڑی لطیف بات فرمائی ہے اور وہ اس

شعبہ کا جواب ہے کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کہنے پر ابوطالب نے کلمہ پڑھنے سے

انکار کر دیا تھا تو پھر آپ نے استغفار کا وعدہ کیوں فرمایا - اس کا جواب دیتے

ہوئے لکھتے ہیں -

قصد النبی بهذا الاستغفار قال ليفة للاسلام لعله يعتدی والا ف رسول الله
يعلم ان الله لا يغفران يشرك به صاوی شریف جلد ۲ ص ۳۴
ترجمہ! نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب کے لئے استغفار کا ذکر
اس لئے کیا تھا کہ ابوطالب شاید اس تالیف قلبی کی وجہ
سے ایمان لے آئیں ورنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ہے
کہ اللہ تعالیٰ مشرک کو نہیں بخشتا۔

مفسر قرآن علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ

علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ علیہ جلالین شریف کے قول کے تحت فرماتے ہیں
(لعمہ ابی طالب) فقد روی انه لما حضرتہ الوفاة قال له النبی صلی اللہ
علیہ وسلم یا عبتر قل کلمہ احاج لک بها عند اللہ فابی ابی طالب فقال
النبی لا ازال استغفرک ما لم انه عن الاستغفار فنزلت
هذه الایة -

فتوحات الہیہ حاشیہ جلالین جلد ۲ ص ۳۲۲

ترجمہ گزر چکا ہے بحوالہ تفسیر درمنثور۔

مفسر قرآن علامہ محمد بن یوسف اندلسی المشہور ابی حیان رحمۃ اللہ علیہ
علامہ ابو حیان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال الجمهور ومدارہ علی ابن المسیب والزہری وعمر وبن
دینار نزلت فی شان ابی طالب
ترجمہ! جمہور علماء اہل سنت کا قول ہے اور اس قول کا مدار

سعید بن مسیب وزہری اور عمر بن دینار پر ہے کہ
ایت ابوطالب کے متعلق نازل ہوئی ہے۔

تفسیر البحر المحیط جلد ۵ ص ۱۰

علامہ ابو حیان رحمۃ اللہ علیہ نے تو فیصلہ ہی فرما دیا کہ جمہور امت محمدیہ کا یہی
ہجزم ہے کہ ابوطالب کی موت کفر پر ہی ہوئی ہے۔

مفسر قرآن امام شربینی رحمۃ اللہ علیہ

اصاح شربینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

ماکان للنبی والذین آمنوا ان يستغفروا للمشركين قال سعید بن

المسیب عن ابيه انه نزل فی شان ابی ابوطالب -

سعید بن مسیب اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ یہ ایت ابوطالب کے
متعلق نازل ہوئی ہے۔ (تفسیر السراج المنیر جلد ۱ ص ۶۵۶)

مفسر قرآن علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ

سیدی اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ اشرف قریش اور ابوطالب کا مکالمہ ذکر کرنے
کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

قال علیه السلام ای عمر فانت فقل لها اشهد لک بها عند اللہ فقال
واللہ یا ابن اخي لولا عفاة العار علیک وعلى نبی ابیک من بعدی
وان تظن قریش انی انما قتلتها خوف من الموت لقلتها فلما
ابی عن کلمة التوحید قال علیه السلام لا ازال استغفر
لک ما لم انه عنه ... فنبی علیه السلام

للتعقيب واعتقد على هذا التوجيه كثير من اجلة العلماء وهو توجيه صحيح
..... والامية - على هذا دليل على ان ابا طالب مات كافرا وهو
المعروف من مذهب اهل السنة واجمعهم -

وروى ابن اسحاق في سيرته عن العباس بن عبد الله بن معبد عن
بعض اهلهم عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما من خبر طويل ان النبي
صلى الله عليه وسلم قال لابي طالب في مرض موته وقد طمع فيه
اي عرفانت فقلها يعني لا اله الا الله استحل بها لك الشفاعة يوم
القيامة وحرص عليه عليه الصلوة والسلام جزاك فقال والله يا ابن
اخي لا تخافنني الستة عليك وعلى بني ابيد من لعدي وان تظن قتلتي
اني انما قتلتها جزءا من الموت لقلتها ولا قولها الا لا سرك
بها فلما تقارب من ابي طالب الموت نظر العباس اليه يحكي شقيقه
فاصغى اليه باذنه فقال يا ابن اخي لقد قال اخي كلمته التي اموتت
ان يقولها فقال له صلى الله تعالى عليه وسلم اسرع واجتمع بهذا
وحوة من آياته المتضمنة للاقرار بحقيقة ما جاء به صلى الله عليه وسلم
وشدة حنوه عليه ونصرت له صلى الله تعالى عليه وسلم الشيعة الذي
هبوا الى موته مؤمنوا وقالوا انه المروى عن اهل البيت واهل البيت
ادري وانت تعلم قوة دليل الجمع عته فالاعتماد على ما روى عن
العباس دونه مما تصحك منه التكلل والابيات على انقطاع
اسانيد ها ليس فيها النطق بالشهادتين وهو مدارك الايمان -
وشدة حنوه والنصرة مما لا ينكره احد الا انها بعزل عما نحن
فيه - و اخبار الشيعة عن اهل البيت اذ من من بيت العنكوت

وانه لادهن البيوت - نعم لا ينبغي للمؤمن الخوض فيه كالخوض في سائر
كفار قريش من ابى جهل واضربه فان له مزية عليهم بها كان يصنع
مع رسول الله صلى الله عليه وسلم من محاسن الافعال وقد روى نفع ذلك
له في الآخرة فلا يفخر في الدنيا في الكف عند وعدم معاملته معاملته غيره
من الكفار -

فمن ابى سعيد الخدري انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال وقد ذكر عنده عمه لعنه تنفحه شفاعتي يوم القيامة فيجعل
في ضحضاح من نار و جاء في رواية انه قيل لرسول الله صلى الله عليه
وسلم ان عمك ابا طالب كان يحوطك وينصرك فهل ينفعه ذلك فقال نعم
وجدة في غمرات النار فاجرتني الى ضحضاح من نار - وسببه عندي
مذموم جدا سيما اذا كان فيه ايذاء لبعض العلويين اذ قد روى تؤذوا
الاحياء بسبب الاموات ومن حسن اسلام المرء تركه ما لا يحسنه -

وزعم بعضهم ان الآية نزلت في غير ذلك فقد اخرج البيهقي في الدلائل
وغيره عن ابن مسعود قال خرج النبي صلى الله عليه وسلم يوما الى المقابر فجاء
حتى جلس الى قبر منها فاجاله طويلا ثم لم يلبث فبكى ثم قام فوال
ركعتين فقام المير عوفدعا ثم دعانا فقال ما يبكاك
القبر الذي جلست عنده قبر آمنه واني استاذنت رجلا
في الاستغفار لها فلم ياذن لي وانزل على ما كان النبي في اخذ الولد والوالدة
من الرقة فذاك الذي ابكاك -

ولا يخفى ان الصحيح في سبب النزول هو الاول نعم خبر الاستئذان في الاستغفار لاهله
عليه الصلوة والسلام وعدم الاذن جاء في رواية صحيحة لكن ليس فيها ان اذلك سبب النزول -
(تفسير روح المعاني جزء ١١ ص ٣٠٢ - ٣١)

ترجمہ روح المعانی کی عبارت کا

علامہ محمود آلوسی فرماتے ہیں کہ صحیح بات یہ ہے کہ اس آیت کے نزول کا تعلق ابو طالب سے ہے۔ پس حدیث نقل کی ہے امام احمد و ابن ابی شیبہ و بخاری و مسلم و نسائی و ابن جریر و ابن منذر و بیہقی نے دلائل النبوة میں اور دیگر محدثین نے سیب بن حزن صحابی سے کہ جب ابو طالب کی وفات کا وقت قریب ہوا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ اُس کے پاس ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی ایتہ موجود تھے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے چچا کلمہ پڑھ لے تاکہ میں اللہ تعالیٰ کے حضور تیرے متعلق بخت پکڑوں۔ ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی ایتہ نے کہا اے ابو طالب! کیا تو ملتہ عبد المطلب سے پھر جائے گا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بار بار اپنی بات دہراتے رہے اور ابو جہل و عبد اللہ بنی بات کہتے رہے حتیٰ کہ آخری بات ابو طالب نے ان کو کہی وہ یہ تھی کہ وہ ملتہ عبد المطلب پر ہے اور لا الہ الا اللہ پڑھنے سے انکار کر دیا۔ اُس وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں تیرے لئے استغفار کروں گا جب تک منع نہ کیا جائے۔ پس یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی۔

علامہ حسین بن فضل کہتے ہیں کہ آیت کا سبب نزول عقل سے بعید بات ہے اس لئے کہ ابو طالب کی وفات، ہجرت سے تین سال پہلے ہوئی ہے اور یہ سورت مدینہ میں سب سے آخر نازل ہوئی ہے۔

علامہ واحدی نے اس کا یوں جواب دیا ہے کہ اس سبب نزول کو عقل سے بعید سمجھنا بھی عقل سے بعید ہے۔ کوئی حرج کی بات نہیں اگر یہ کہا جائے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم وعدہ استغفار سے لے کر وقت نزول

آیت تک ابو طالب کے لئے استغفار کرتے رہے۔ کیونکہ کفار سے معاملات میں سختی اس ہی سورت سے ظاہر ہے۔

صاحب تقریب نے بھی ایسا ہی ذکر کیا ہے۔ اور حدیث شریف میں جو صحابی کا قول فضلت ہے۔ اس سے یہ ہرگز مراد نہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں استغفار کروں گا اس کے فوراً بعد یہ آیت نازل ہو گئی۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ آپ کا استغفار فرمایا سبب نزول ہے لہذا خدا اس مقام پر تعقیب کے لئے نہیں بلکہ سبب کے لئے ہے۔ اور اس توجیہ پر بڑے بڑے اجل علماء کا اجماع ہے اور یہ بڑی شاندار توجیہ ہے۔

اس بنا پر آیت مبارکہ دلیل ہے کہ ابو طالب کی موت کفر پر ہوئی ہے اور مشہور و معروف مذہب اہل سنت ہی ہے۔

ابن اسحاق نے اپنی سیرت میں عباس بن عبد بن معجد سے اور اس نے اپنے بعض گھروالوں سے اور انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک لمبی حدیث بیان کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب کی مرض موت میں اسے فرمایا اے چچا تو یہ کہہ دے لا الہ الا اللہ تاکہ تیرے لئے میری سفارش جائز ہو جائے۔ اور اس بات پر آپ نے اسے بہت ابھارا۔ لیکن ابو طالب نے کہا اے چچا اگر تیرے اور تیرے چچا کی اولاد کے متعلق بدگونی کا اور قریش کے اس گمان کو میں نے موت سے ڈر کر کلمہ پڑھا ہے، ورنہ ہوتا تو میں پڑھ لیتا اور خالص تیری خوشی کے لئے پڑھتا۔ پس جب اس کی موت قریب ہوئی تو عباس نے دیکھا کہ وہ اپنے ہونٹ ہلا رہا ہے۔ عباس نے اپنا کان اس کے قریب کیا اور کہا کہ اے چچا میرے بھائی نے کلمہ پڑھ لیا جو آپ اُسے کہتے تھے۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے نہیں سنا۔

اس روایت سے اہل البوطاب کے ان اشعار سے جن میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت کا اقرار اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مدد کا ذکر آتا ہے، سے شیعہ اس طرف گئے ہیں کہ البوطاب کی موت ایمان پر ہوئی ہے۔ اور شیعہ یہ کہتے ہیں کہ یہ بات اہل بیت سے مروی ہے۔ اور پڑھنے والا تو جانتا ہے کہ اہل سنت و جماعت کی دلیل کتنی قوی ہے۔ عباس کے مثل روایتوں پر اعتماد تو ایک مفہم کنیز بات ہے باقی رہا اشعار سو وہ بے سند ہو سکتے ہیں جو اس شہادتین کے اقرار کا کہیں ذکر نہیں جس پر ایمان کا مدار ہے۔

باقی البوطاب کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرنا اور آپ کی نصرت کرنا یہ ایسی بات ہے جس سے کسی کو بھی انکار نہیں۔ لیکن اس کا ایمان سے کوئی تعلق نہیں۔

اور شیعہ جو روایات اہل بیت سے روایت کرتے ہیں وہ مگر ہی کے معاملے سے بھی زیادہ کمزور ہیں۔ ہاں البتہ کسی ایماندار کو یہ سزاوار نہیں کہ دیگر کفار قریش مثل ابوجہل جیسوں کا سا سوک البوطاب سے بھی کرے۔ کیونکہ البوطاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جن سلوک کی بنا پر دیگر کفار سے ممتاز ہے اور احادیث میں آیا ہے کہ اس حسن سلوک کا نفع اُسے آخرت میں ملے گا۔ پس کیا اس نفع سے اس دنیا میں محروم رکھا جائے۔ لہذا اس کے متعلق کف لمان کرنا اور دیگر کفار جیسا سلوک نہ کرنا ہی بہتر ہے۔

ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ شاید میری شفاعت البوطاب کو ہر روز قیامت نفع دے۔ پس اُسے بکے عذاب میں رکھا جائے گا

دوسری روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا گیا کہ آپ کے چچا

البوطاب آپ کے محافظ و مددگار تھے۔ کیا یہ کام اُسے کچھ نفع نہ دے گا آپ نے فرمایا ہاں میں نے اُسے آگ کے سخت عذاب سے نکال کر بکے عذاب کی طرف بھیج دیا ہے۔

میرے نزدیک البوطاب کی برائی نہایت ہی مذموم بات ہے خاص کر جب کہ آپ کے خاندان والوں کو اذیت بھی ہو۔ روایت میں آیا ہے کہ مردوں کو بڑا بھلا کہہ کر زندوں کو تکلیف نہ دو اور بہتر وہی ہے جو لا یعنی باتوں کو ترک کر دے بعض لوگوں کا گمان ہے کہ اس ایت کا شان نزول البوطاب کے واقعہ کے علاوہ بھی ہے۔ بہیقی اور دیگر محدثین نے ابن سعد سے نقل کیا ہے کہ ایک روز نبی صلی اللہ علیہ وسلم قبرستان کی طرف نکلے اور ایک قبر کے قریب بیٹھ گئے۔ کافی دیر تک مناجات کرتے رہے پھر رو دیے اور ہم بھی رد ہٹے پھر آپ نے دو رکعت نماز ادا کی۔ حضرت عمر اور ہم کو آپ نے بلایا اور پوچھا کہ تم لوگ کیوں روتے تھے۔ ہم نے جواب دیا آپ کے رونے کے باعث۔ آپ نے فرمایا یہ اُمّی کی قبر ہے میں نے اس کی زیارت کی اجازت چاہی وہ مل گئی۔ پھر میں نے اُن کے لئے استخارہ کی اجازت چاہی لیکن نہ ملی اور مجھ پر یہ ایت نازل ہوئی ماکان للنبی (الایت) پس مجھ پر اپنی والدہ کے متعلق وقت طاری ہو گئی اور یہ میرے رونے کا سبب تھا۔

یہ بات حقیقی نہیں کہ صبح سبب نزول ایت کا پہلا ہی ہے۔ ہاں آنحضرت کا اپنی ماں کے لئے استغفار کی اجازت طلب کرنا اور اجازت کا نہ ملنا صبح صحت میں آیا ہے لیکن ان میں یہ بات نہیں ملتی کہ یہ واقعہ اس ایت کے نزول کا سبب ہے۔ (تمام) اور ترجمہ روح المعانی کی عبارت کا (

مفسر قرآن علامہ حسین کا شفی مرحوم

آپ لکھتے ہیں

گفتہ اندہ پیغمبر یا ابوطالب در مرض الموت بعد از آنکه از ایمان
ادنا امید شد وعده فرمود بود که آمرزش خواهم از برائے تو ما
و اینکه مرا نبی کنند از آن و بعد از وفات برائے دے استغفار
میکرد و صحابہ چوں دانستند کہ آنحضرت بجهت ابوطالب آمرزش
میطلبند گفتند ما چرا برائے آباد اقرار بآن خود استغفار نکنیم و ما
آنکه ابراهیم خلیل اللہ صلوٰۃ اللہ علیہ و علیہ برائے پدر خود
استغفار کرده و اینک پیغمبر یا برائے عم خود استغفار میکند آیت
آمد و اینست پیغمبر و مومنان و آنکه برائے اہل شرک آمرزش
طلبند۔ (تفسیر حسینی جلد ۱ ص ۲۶۱)

ترجمہ ! کہتے ہیں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب کی مرض موت میں جب
اُس کے ایمان لانے سے مایوس ہوئے اُس سے وعده فرمایا کہ میں تیرے
لئے بخشش مانگوں گا جب تک مجھے منع نہ کیا جائے اور اُس کی وفات کے
بعد استغفار کرتے رہے۔ جب صحابہ نے جانا کہ آنحضرت ابوطالب کے لئے
استغفار کرتے ہیں انہوں نے کہا کہ کیا جبر ہے کہ ہم اپنے آباد اقرار کے لئے
استغفار نہ کریں جب کہ اللہ تعالیٰ کے خلیل ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے
باپ کے لئے استغفار کیا اور ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چچا کے لئے استغفار
کرتے ہیں پس ایت نازل ہوئی کہ پیغمبر اور مومنوں کو دوا نہیں کہ اہل شرک کے

کے لئے بخشش مانگے۔

اکابر ائمہ تفسیر کی تصریحات سے ثابت ہوا

لکہ اس آیت مبارکہ کے نزول کا اصل سبب ابوطالب کے لئے استغفار ہے اور اگر
دوسرا سبب بھی ہے وہ اس اصل سبب کے تحت ہے۔ کیونکہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم ابوطالب
کے لئے استغفار نہ کرتے تو صحابہ بھی اپنے اقارب کے لئے استغفار نہ کرتے۔

ابوطالب کے حق میں آیت ۱۱۱ اِنَّكَ لَا تَدْعِيْهِمْ مِّنْ حُبِّكَ لَكِنِ اَدْعٰهُمۡ
(۱۱۱) اِنَّكَ لَا تَدْعِيْهِمْ مِّنْ حُبِّكَ لَكِنِ اَدْعٰهُمۡ

الگچہ نزول کے اعتبار سے یہ کیت مقدم ہے اور اس پر بحث بھی مآکان للنبی ایت
سے مقدم ہی ہونی چاہیے لیکن ترتیب کے اعتبار سے یہ آیت مبارکہ چونکہ مؤخر ہے لہذا ہم نے
اس پر بحث کو بھی مؤخر رکھا ہے اب اس کے متعلق اکابر ائمہ مفسرین کو ملاحظہ فرمائیں۔

مفسر قرآن امام ابو جعفر بن محمد بن جریر الطبری: المتونی مسئلہ

حدث ابن خزيمة فرماتے ہیں۔ "ما أعلم على ادب من الارض اعلم من ابن جرير"
یعنی میرے علم میں نہیں کہ دوئے زمین پر کوئی ابن جریر سے بڑا عالم ہو۔
علامہ عبدالباقی زرقانی شرح مواہب میں ابن جریر کے ترجمہ میں آپ کو عالم الدنیا
لکھتے ہیں۔ اس آیت کے ماتحت آپ فرماتے ہیں۔

ذکر ان هذه الآية نزلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم من اجل امتناع
ابى طالب عمه من اجابته اذ ادعاه الى الايمان بالله
ترجمہ ! ذکر کیا گیا ہے کہ یہ آیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اُس وقت نازل
ہوئی جب آپ نے اپنے چچا ابوطالب کو ایمان باللہ کی دعوت دی اور ابوطالب

نے آپ کی دعوت قبول کرنے سے اپنے آپ کو روکے رکھا۔

ذکر الروایۃ بذالک :

اس کے متعلق احادیث کا ذکر۔

ع ۱ حدیثنا ابو کریب والحسین بن علی الصداقی قال ثنا الولید بن القاسم عن
یزید بن یسکان عن ابي جعفر حاذر عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم لعبد عند الموت قل لا اله الا الله اشهدك بها يوم القيامة قال لولا
ان تعيرني قریش لا قوت عينك فانزل الله انك لا تهدي من احببت الآية
ترجمہ! ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے
بچے کو اس کی موت کے وقت فرمایا کہ لا الہ الا اللہ کا اقرار کر میں ہر روز قیامت
تیری شہادت دوں گا۔ اُس نے کہا کہ اگر قریش کی طرف سے عداوت کا ڈر نہ
ہوتا تو میں ضرور تیری آنکھ ٹھنڈی کرتا۔ پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل
فرمائی

ع ۲ حدیثنا ابن بشام قال ثنا یحییٰ بن سعید عن یزید بن یسکان قال ثنا ابو حاذر الاشجعی
عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعبد عند الموت قل لا اله الا الله
اشهدك بها يوم القيامة قال لولا ان تعيرني قریش لا قوت عينك فانزل الله انك لا تهدي من احببت الآية
(یہ مذکورہ بالا حدیث کی دوسری سند ہے)

ع ۳ حدیثنا ابو کریب قال ثنا ابو اسامہ عن یزید بن یسکان سماع ابا
حاذر الاشجعی یزید عن ابي هريرة قال لما حضرت وفات ابي
طالب (تاه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا عماء قتل
لا اله الا الله فذكر مثله الا انه قال لولا تعيرني قریش لا قوت عينك فانزل الله انك لا تهدي من احببت الآية

ترجمہ! ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ جب ابو طالب کی وفات کا وقت آیا۔ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اُس کے پاس آئے اور فرمایا اے بچہ پڑھ لا الہ الا اللہ
اُس کے بعد حدیث کے وہی الفاظ میں جو اوپر گزر چکے۔ صرف اُس حدیث میں
یہ بات زاید ہے کہ ابو طالب نے کہا کہ اگر قریش کی عداوت کا ڈر نہ ہوتا کہ وہ کہیں
گے کہ ابو طالب نے کلمہ صرف موت کے ڈر سے پڑھا ہے۔

ع ۴ حدیثنا ابن وکیع قال ثنا محمد بن عبید عن یزید بن یسکان عن ابي جعفر
عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعبد عند الموت قل لا اله الا الله اشهدك بها يوم القيامة قال لولا
(یہ مذکورہ بالا حدیث کی چوتھی سند ہے)

ع ۵ حدیثنا محمد بن عبد اللہ علی قال ثنا محمد ثور عن معمر عن الزہری
عن سعید بن المسیب عن ابي بصیر بنحو
(یہ حدیث مذکورہ کی پانچویں سند ہے)

ع ۶ حدیثنا محمد بن عمرو قال ثنا ابو عاصم قال ثنا عیسیٰ ولاثنی الحارث
قال ثنا الحسن قال ثنا درقاء جميعاً عن ابن ابي بختیم عن
مجاهد قوله تعالى (انك لا تهدي من احببت) قال قول محمد
لابي طالب قل كلمة الاخلاص اجادل عنك بها يوم القيامة قال محمد بن عمرو
فحدیثہ قال یا ابن اخی ملتہ الاشیاخ اوسنۃ الاشیاخ وقال الحارث فی حدیثہ

ترجمہ! محمد بن عمرو اور حارث اپنی اسناد سے حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ سے
روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے (انک لا تہدی) کے متعلق فرمایا کہ محمد
صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب سے فرمایا خالص توحید کا اقرار کرنے تاکہ ہر روز قیامت
تیری حمایت کروں۔ محمد بن عمرو اپنی روایت میں کہتے ہیں کہ ابو طالب نے جواب
میں کہا میں اپنے بزرگوں کی ملت پر ہوں یا یہ کہا کہ میں اپنے بزرگوں کے

طریقہ پر ہوں۔

۱۲۲ حدیثنا ابن وکیع قال ثنا ابن عیینہ عن عمرو بن ابی سعید بن رافع قال قلت لابن عمر انک لاتتہدی من احببت انزلت فی ابی طالب قال نعم۔

ترجمہ ابو سعید بن رافع تابعی فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ ایت انک لاتتہدی ابوطالب کے حق میں ہے آپ نے فرمایا ہاں

۱۲۳ حدیثنا القاسم قال ثنا الحسن بن حجاج عن ابی جریج عن مجاہد (انک لاتتہدی) قال قال محمد لابی طالب اشہد بکلمۃ الاخلاص اجادل عنک بہا یوم القیامۃ قال اے ابن اخی ملۃ الاشیاخ فانزل اللہ (انک لاتتہدی من احببت) قال نزلت ہذہ الایۃ فی ابی طالب۔

ترجمہ مجاہد تابعی فرماتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب سے کہا خالص توحید کا کلمہ پڑھ تاکہ میں بروز قیامت تیری حمایت کروں۔ اس نے کہا اے میرے بھائی کے بیٹے میں اپنے بزرگوں کی ملت پر ہوں پس اللہ تعالیٰ نے (انک لاتتہدی من احببت) نازل فرمائی۔ یہ ایت ابوطالب کے ہی حق میں ہے۔

۱۲۴ حدیثنا لبش قال حدیثنا یزید قال حدیثنا سعید عن قتادہ (انک لاتتہدی من احببت) ذکرنا انها نزلت فی ابی طالب الاصح التمس منه عند موتہ ان یقول لا الہ الا اللہ لیکما تحل لہ بہا الشفاعۃ فابی علیہ۔

ترجمہ قتادہ فرماتے ہیں کہ انک لاتتہدی کے متعلق ہم کو بتایا گیا ہے کہ یہ ایت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ حضرت الاصحم کہتے ہیں موت کے وقت ابوطالب سے التماس کیا گیا کہ کلمہ پڑھ لے تاکہ تیری شفاعت کرنا درست ہو جائے لیکن اس نے انکار کر دیا۔

۱۲۵ حدیثنا ابن حمید قال ثنا جریر عن عطاء عن عامر لما جضر ابی طالب الموت قال لہ الذی صلی اللہ علیہ وسلم یا عماہ قل لا الہ الا اللہ اشہد لک بہا یوم القیامۃ فقال لہ یا ابن اخی انہ لولاد ینکون علیک عار لہما بال ان افعل فقال لہ ذالک مراراً فلما مات استند ذلک علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقالوا ما تنفع قرابۃ ابوطالب منک فقال بلی والذی نفسی بیدہ انہ الساعۃ لفی صحنہ من النار علیہ نعلان من نار تغلی منہا امر راسہ واما من اہل النار من الناس ہوا ہون عذاباً منہ وهو الذی انزل اللہ فیہ انک لاتتہدی ترجمہ جریر عاصم کہتے ہیں کہ جب ابوطالب کی موت قریب آئی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کہا اے چچا پڑھ لا الہ الا اللہ گواہ ہوں گا میں تیرا بروز قیامت۔ ابوطالب نے کہا اے بھتیجے مجھے تجھ پر عار کا خطرہ نہ ہوتا تو کلمہ پڑھنے میں کوئی حرج نہ تھا۔ پس یہ بات اسے کئی دفعہ کہی گئی۔ پس جب وہ مر گیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو شدید صدمہ ہوا۔ لوگوں نے آپ سے کہا کہ ابوطالب کو آپ کی قربت نے کچھ نفع دیا؟ آپ نے فرمایا ہاں قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں میری جان ہے وہ آگ کے ہلکے عذاب میں ہے۔ اس نے آگ کی درجہ تیاں پہن رکھی ہیں جن کی گرمی سے اس کا دماغ کھول رہا ہے اور ابی ہنم میرے آگ کے عذاب سے ہلکے اور یہ ابوطالب وہی ہے جس کے حق

۵ اخراج ابن عساکر عن ابی سعید بن رافع قال سئلت ابن عمر رضی اللہ عنہما انک لا تہدی من احببت اخی ابی جہل و ابی طالب قال نعم۔

ترجمہ! ابن عساکر ابوسعید بن رافع سے روایت لائے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا کہ انک لا تہدی من احببت کیا یہ الوجہل اور ابی طالب کے حق میں ہے آپ نے فرمایا ہاں۔

۶ اخراج الفریابی وابن ابی المنذر وابن ابی شیبہ و عبد بن حمید وابن ابی حاتم عن مجاہد رضی اللہ عنہ فی قولہ انک لا تہدی من احببت قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یحب طالب قل کلمۃ الاخلاص اجادل عنک بہا یوم القیامۃ قال یا ابن اخی ملۃ الاشیاخ۔

ترجمہ! محدث فریابی وابن المنذر وابن ابی شیبہ و عبد بن حمید و ابن ابی حاتم حضرت مجاہد رضی اللہ عنہما سے انک لا تہدی من احببت کے متعلق روایت کرتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوطالب سے فرمایا کہ کلمہ اخلاص کہہ تاکہ میں بروز قیامت تیری حمایت کروں ابوطالب نے کہا کہ میں اپنے بزرگوں کے عقیقہ پر ہوں۔

۷ اخراج عبد بن حمید عن قتادہ رضی اللہ عنہ انک لا تہدی من احببت قال فکولنا انہا نزلت فی ابی طالب عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال التمس عند موتہ ان یقول لا الہ الا اللہ کی تحلیہ اشفاعتہ فابی علیہ۔

محدث عبد بن حمید حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے حدیث لائے ہیں کہ

وہ کہتے ہیں کہ میں بتایا گیا ہے کہ انک لا تہدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابوطالب کے حق میں اتری ہے اس سے اس کی موت کے وقت مطالبہ کیا گیا کہ تو لا الہ الا اللہ کہہ دے تاکہ تیری شفاعت جائز ہو جائے پس ابوطالب نے انکار کر دیا۔

۸ اخراج ابن ابی حاتم عن قتادہ رضی اللہ عنہ انک لا تہدی من احببت یعنی ابا طالب و لکن اللہ یتہدی من یشاء قال العباس۔

ترجمہ! محدث ابو حاتم حضرت قتادہ سے روایت کرتے ہیں کہ انک لا تہدی من احببت سے مراد ابوطالب ہے اور و لکن اللہ یتہدی من یشاء سے مراد حضرت عباس ہیں۔

تفسیر الدر المنثور جلد ۵ ص ۱۳۲-۱۳۱

۹ منہ جرمہ لا آٹھ احادیث اس بات پر شاہد ہیں کہ ابوطالب نے جب کلمہ پڑھنے سے انکار کیا تب یہ آیت نازل ہوئی اور ان احادیث کی تخریج کمرہ الی سرداران دین اور زعماء امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے ماسما گرامی ملاحظہ فرمادیں۔

حدیث ۱ کے اصل راوی سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں اور اصحاب تخریج عبد بن حمید و مسلم و ترمذی و ابن ابی حاتم محدث بہیقی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں۔

حدیث ۲ کے اصل راوی مسیب صحابی ہیں اور اصحاب تخریج ابن ابی شیبہ احمد بخاری مسلم نسائی ابن جریر ابن منذر ابن ابی حاتم ابو شیخ ابن مردودہ اور محدث بہیقی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں۔

حدیث ۳ کے اصل راوی سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما ہیں اور اصحاب تخریج محدث ابن مردودہ ہیں۔

حدیث ۴ کے اصل راوی عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما ہیں اور اصحاب تخریج سعید بن منصور

عبد بن حمید، ابوداؤد، نسائی، ابن منذر، ابن مردودہ

حدیث ۱۵ کے اصل راوی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور صاحب تخریج حدیث ابن عساکر ہیں۔

حدیث ۱۶ کے اصل راوی حضرت مجاہد تابعی رضی اللہ عنہ، اور اصحاب تخریج فریابی، ابن ابی منذر، ابن ابی شیبہ، عبد بن حمید، ابن ابی حاتم رضی اللہ عنہم ہیں۔

حدیث ۱۷ کے اصل راوی حضرت قتادہ تابعی رضی اللہ عنہ اور صاحب تخریج حدیث عبد بن حمید ہیں۔

حدیث ۱۸ کے اصل راوی حضرت قتادہ تابعی رضی اللہ عنہ اور صاحب تخریج حدیث ابن ابی حاتم ہیں۔

انک لا تہدی (آیت) کا ابوطالب کے حق میں بیان کرنے والے زعماء

۱۔ سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ

۲۔ حضرت سیدنا مسیب رضی اللہ عنہ

۳۔ حضرت سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما (سید المفسرین)

۴۔ حضرت سیدنا عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما

۵۔ حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ مشہور جلیل القدر تابعی

۶۔ حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ مشہور و معروف جلیل القدر تابعی

مندرجہ بالا حضرات کے احادیث کی تخریج کرنے والے محدثین کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

ابن ابی شیبہ - امام احمد بن حنبل - امام بخاری - امام مسلم - امام نسائی - امام ترمذی

امام ابوداؤد - امام ابن جریر - ابن منذر - محدث ابن ابی حاتم - محدث ابوشیخ، محدث ابن مردودہ - محدث سعید بن منصور - حافظ ابن عساکر، حافظ فریابی، حافظ عبد بن حمید - محدث علامہ سیوطی - خاتم حفاظ مصر سیدی جلال الدین سیوطی۔

سیدنا امام جلال الدین سیوطی رضی اللہ عنہ کی یہ عادت کہ ہمہ بہ کہ حدیث کو نقل کرنے کے بعد اگر اس میں کوئی غلطی ہو تو اسے بھی بیان کر دیتے ہیں۔ یہ بات ان اصحاب پر خوب روشن ہے جو تفسیر و منثور اور خلاص کبریٰ کا مطالعہ کرنے والے ہیں۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس جلیل القدر حافظ حدیث نے مندرجہ بالا احادیث میں محدثین کرام کی اسناد احادیث پر کوئی کج رجحان نہیں کیا۔ یہ اس بات کی بکھرے ذیل ہے کہ ان کی تمام اسناد صحیح ہیں (الحمد للہ علی ذلک) اب حلیہ مفسرین اکرام کو ملاحظہ فرمادیں۔

حافظ ابن کثیر دمشقی المتوفی ۷۴۶ھ

قد ثبت فی الصحیحین انہما نزلت فی ابی اطالب عبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقد کان یحوطہ و ینصرہ و یتقوم فی صفہ و یحبہ حباً شدیداً طبعاً لا شرعاً فلما حضرتہ الوفاۃ و اجلہ دعاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی الایمان والدخول فی الاسلام فسبق القدر اختلف من یدہ فاستمر علی ما کان من الکفر۔ (تفسیر ابن کثیر جلد ۳ ص ۳۹۴)

ترجمہ: متفق علیہ حدیث سے ثابت ہے کہ یہ آیت (انک لا تہدی)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ وہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا محافظ و نگار و معاون تھا اور اسے آپ سے طبعی

طور پر شدید محبت تھی لیکن شرعی طور پر محبت نہ تھی۔ جب اس کی اصل قریب

ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے ایمان اور دائرہ اسلام میں داخل ہونے کی دعوت دی لیکن نوشتہ تقریر ہی غالب رہا۔ اور وہ اپنے سابقہ کفر ہی پر مبرا۔

امام فخر الدین الرازی صاحب تفسیر کبیر المتوفی ۶۰۶ھ

ہذه الآية لادلالة في ظاهرها على كفر
ابن طالب ثم قال الزجاج اجمع المسلمون
على انها نزلت في ابي طالب
تفسير کبیر جلد ۴ ص ۱۸۵

ظاہر آیت کفرانی طالب پر دلالت
نہیں کرتی۔ پھر بھی حضرت زجاج کہتے
ہیں کہ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ یہ
آیت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی
ہے۔

امام لازمی رحمۃ اللہ علیہ نے اجماع کے قول پر کوئی حیل و حجت نہیں کی۔ لہذا یہ اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت زجاج کا قول امام لازمی کے نزدیک صحیح ہے۔

امام قرطبی صاحب تفسیر قرطبی المتوفی ۶۶۶ھ

انك لا نقدي اجمع المفسرون
على انها نزلت في شان ابي طالب عم
النبي صلى الله عليه وسلم
(تفسیر قرطبی جلد ۱ ص ۲۹۹)

مفسرین کا اجماع ہے کہ یہ آیت
(اندو لا نقدی) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
پچھا ابوطالب کی شان میں نازل ہوئی
ہے۔

میر و بی حضرت امام قرطبی ہیں جن کے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ ایمان ابی طالب کے
قائل ہیں۔ سبحان اللہ! ہذا بہتان عظیم۔ اور آپ کا بھی بغیر قبل و قال کے اجماع نقل
کرنا، اجماع کی صحت کی دلیل ہے۔

امام ابو حیان اندلسی متوفی ۵۴۰ھ

قد اجمع المسلمون على انها نزلت
في ابي طالب وحديثه مع رسول الله
صلى الله عليه وسلم حاله ان
مات مشهور۔
(البحر المحیط جلد ۱ ص ۱۲۶)

تحقیق مسلمانوں کا اجماع ہے کہ یہ آیت
اندو لا نقدی ابوطالب کے حق
میں نازل ہوئی ہے اور ابوطالب کی
مرنے وقت کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے ساتھ گفتگو تو بالکل مشہور بات ہے۔

علامہ حسن بن محمد قثمی المعروف بنظام نیشاپوری

(آپ ۸ صدی ہجری کے بزرگ ہیں)

قال الزجاج اجمع المسلمون
على انها نزلت في
ابي طالب
(تفسیر نیشاپوری جلد ۲ پارہ ۲۰ سورۃ قصص)

حضرت زجاج کہتے ہیں کہ مسلمانوں کا
اجماع ہے کہ یہ آیت ابی طالب کے
حق میں نازل ہوئی ہے۔

علامہ محمود بن عمر زحمتی المتوفی ۵۴۸ھ

قال الزجاج اجمع المسلمون
انها نزلت في ابي
طالب
(تفسیر کثاف جلد ۲ صفحہ ۴۲۲)

حضرت زجاج کا قول ہے کہ مسلمانوں کا
اجماع ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق
میں نازل ہوئی ہے۔

علامہ محمد بن یعقوب فیروز آبادی المتوفی ۱۱۸۶ھ

انک لا تقصدی من احببت | آپ ہدایت نہیں دے سکے جس کا
ایمان ہے یعنی ابوطالب | ایمان آپ کو پسند ہو مراد اس سے
(تفسیر ابن عباس ص ۲۴۲) | ابوطالب ہے۔

علامہ عبد اللہ بن عمر بیضاوی المتوفی ۱۱۹۱ھ

الجمہور علی انہا منزلت | جمہور اہل سنت اسی بات پر ہیں کہ یہ
فی ابی طالب | ایت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی
(تفسیر بیضاوی جزء ۲ ص ۱۵۵) | ہے۔

امام محی السنۃ ابی محمد حسین بن مسعود لغوی المتوفی ۱۱۹۶ھ

انک لا تقصدی | انک لا تقصدی ابوطالب کے حق میں
طالب | نازل ہوئی ہے
(تفسیر معالم التنزیل بر حاشیہ خازن جلد ۵ ص ۱۲۵)

امام علاؤ الدین علی بن محمد بن ابراہیم بخاری المعروف بالخازن (المتوفی ۱۱۶۵ھ)

عن ابی ہریرۃ قال انک لا | حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ یہ ایت
تقصدی من احببت | اس وقت نازل ہوئی ہے جب رسول
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم | اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب

حیث راودعہ ابا طالب علی الاسلام کو اسام کی طرف مائل کرنا چاہا۔

(تفسیر خازن جلد ۵ ص ۱۲۵)

علامہ احمد بن محمود نسفی حنفی المتوفی ۱۱۸۶ھ

قال الزجاج اجمع المفسرون علی | حضرت زجاج فرماتے ہیں کہ مفسرین اہل
انہا منزلت فی ابی طالب | سنت کا اجماع ہے کہ یہ ایت ابوطالب
(تفسیر مدارک جلد ۲ ص ۱۸۳) | کے حق میں نازل ہوئی ہے۔

امام شربنی حمزہ اللہ علیہ

یہ صاحب دس صدی ہجری کے بزرگ امام شاعرانی حمزہ اللہ علیہ
کے ہم نشین ہیں۔

انزل اللہ تعالیٰ فی ابی طالب | اللہ تعالیٰ نے ابوطالب کے متعلق
فقال الرسول صلی اللہ علیہ وسلم | اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا انک
انک لا تقصدی من احببت | لا تقصدی من احببت
(تفسیر سراج المنیر جلد ۲ صفحہ ۱۰۷)

خاتم المفسرین شیخ اسماعیل حقی المتوفی ۱۱۸۳ھ

الجمہور علی ان الایۃ منزلت فی | جمہور مفسرین اسی بات پر ہیں کہ یہ ایت
ابی طالب بن عبد المطلب عم رسول اللہ | ابوطالب بن عبد المطلب رسول اللہ صلی
صلی اللہ علیہ وسلم | اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کے حق میں نازل ہوئی
من احببت | ہے۔ پس من احببت سے مراد
تفسیر روح البیان جلد ۶ ص ۲۱۵ | وہی ہے۔

سیدی شیخ احمد صاوی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۲۴۱ھ

اسی ایت کے تحت حاشیہ جلالین میں فرماتے ہیں

انہ لم یومن حتی مات ہوا الصبیح | یہ ہی بات صحیح ہے کہ ابو طالب ایمان
صادی شریف جلد ۳ ص ۱۸۳ لائے بغیر ہی فوت ہوا ہے۔

عارف صاوی رحمۃ اللہ علیہ کے فرمان "ہوا الصبیح" سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ
یہ ہی بات صحیح ہے اس کے علاوہ تمام اقوال غلط ہیں۔

علامہ حسین بن علی کاشفی المتوفی ۹۱۰ھ

آوردہ اند کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بر ایمان عم خود ابو طالب بغایت حریف بود
بوقت وفات بر بالین دے آمد و گفت اے عم مرا بکلمہ لا الہ الا اللہ یاری دہ تا
بجنت آرم بدان نزدیک خدا از برائے تو۔ ابو طالب گفت اے برادر زادہ من میدانم
کہ تو راست گوئی اگر سزائش پیروہ زناں قریش نبودی کہ ابو طالب از مرگ ترسیدہ کلمہ گفت
من بگفتن ایں کلمہ ترا شاد میدہم آیت آمد افلا لا تہدی

ترجمہ! مخدین یہ روایت لائے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چچا ابو

طالب کے ایمان کی بے حد حرص رکھتے تھے۔ اس کی وفات کے وقت

اس کے پاس آئے اور فرمایا اے میرے چچا کلمہ لا الہ الا اللہ سے میری

اعانت کرتا کہ میں خدا کے حضور اس کلمہ کو تیرے لئے دلیل پکڑوں۔ ابو طالب

کہا اے میرے بھائی کے بیٹے میں جانتا ہوں کہ تم کچھ کہتے ہو اگر قریش کی

بوڑھیوں کی طرف سے سزائش کا خوف نہ ہوتا کہ وہ کہیں گی ابو طالب نے

موت کے ڈر سے کلمہ پڑھ لیا۔ میں ضرور پڑھ لیتا اور تجھے خوش کرتا۔ تب

یہ آیت نازل ہوئی افلا لا تہدی من احببت

تمہارا آنکرمفسرین رحمۃ اللہ علیہم جمعین کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ ابو طالب کے
ایمان لائے بغیر جانے پر ہی اجماع ہے اور اس اجماع کے خلاف کسی اہل سنت صاحب
عقل و فہم کا عقیدہ کس طرح ہو سکتا ہے۔

مولف کتاب ایمان ابو طالب نے اس اجماع پر بایں طور اعتراض بڑھا ہے کہ
زیر ایت افلا لا تہدی تمام مفسرین کرام یہ قول کرتے ہیں کہ

۱۔ قال زجاج اجمع المسلمون هذه الآية نزلت في حق ابي طالب

۲۔ قال زجاج اجمع المفسرون هذه الآية نزلت في حق ابي طالب

یعنی حضرت زجاج نے فرمایا ہے کہ

۱۔ مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ یہ ایت ابو طالب کے حق میں ہے۔

۲۔ مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ یہ ایت ابو طالب کے حق میں ہے۔

الکچید ہر دو اقوال ہی اپنے اپنے مقام پر عمل نظر ہیں لیکن پہلا قول کہ مسلمانوں کا اس
پر اجماع ہے بالکل لایعنی اور بے بنیاد ہے۔

کیونکہ پورے ذخیرہ کتب کلامیہ میں اس بات کا معمولی سا سراغ بھی کہیں نہیں

ملا کہ مسلمانوں نے کسی بھی دور میں اس بات پر اجماع کیا ہو کہ یہ ایت ابو طالب کے

حق میں ہے۔

(ایمان ابی طالب ص ۱۹۸)

(جواب)

ہم کہتے ہیں کہ مولف صاحب نے جو کچھ بھی لکھا ہے اپنی قابلیت کی بنا پر
ہی لکھا ہے۔ چونکہ مولف موصوف ایک ناخواندہ انسان ہے لہذا محل شکوہ و شکایت
نہیں لیکن اتنا ضرور کہتے ہیں مولف صاحب کے ہم پیالہ وہم نواز نام نہاد علاموں

میں کوئی بھی ایسا نہیں جس نے اصول فقہ کا ابتدائی قاعدہ اصول الشاشی ہی پڑھا ہو۔ اگر پڑھا ہوتا تو اجماع کی حقیقت سے ضرور شناسا ہوتے۔ لیکن اجماع کی حقیقت ہم بیان کرتے ہیں۔

اجماع کی تعریف

الاجماع فی اللغة العزم والاتفاق
یقال اجمع فلان علی کذا اے عزم
علیہ اجمعوا علی کذا۔ اتفقوا علیہ
واما فی الاصطلاح فهو اتفاق
علماء کل عصر من اهل سنة
ذوی العدالت والاجتهاد علی حکم

اجماع کا لغوی معنی عزم اور اتفاق
کہا ہے کہاجاتاہے کہ فلاں نے اس بات
پر اجماع کیا ہے یعنی عزم کیا ہے اور
اجمعوا علی کذا کا معنی ہے کہ اس بات
کا اتفاق کیا ہے لیکن اجماع کا اصطلاحی
معنی ہر زمانہ کے اہل سنت علماء کا اتفاق
کسی حکم کے متعلق لیکن علماء جو اصحاب

عدالت اور اجتہاد ہوں

(حسن الحواشی علی اصول الشاشی ص ۸۷ حاشیہ ۱)

علامہ شاشی رحمۃ اللہ علیہ اجماع کی بحث میں لکھتے ہیں۔

الاجماع علی اربعة اقسام۔ اجماع الصحابة رضی اللہ عنہم علی
حکم الحادثة نصاً۔ ثم اجماعهم بنص البعض وسکوت الباقین
عن الرد۔ ثم اجماع من بعد ہم فیہا لم یوجد فیہ قول السلف۔
ثم الاجماع علی احد اقوال السلف۔

ترجمہ! اجماع کی چار قسمیں ہیں

۱۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا کسی نو پسہ بات کے حکم پر صراحتہ اتفاق کر لینا۔

۲۔ بعض صحابہ کا کسی حکم کی صراحت کرنا اور باقی صحابہ کا اس حکم پر سکوت اختیار
یعنی اس کا رد نہ کرنا۔

۳۔ پھر صحابہ کے بعد کے لوگوں کا کسی بات کے حکم پر اتفاق کرنا جس کے متعلق اسکا
کا کوئی قول موجود نہ ہو۔

۴۔ اسلاف کے اقوال میں سے کسی ایک قول پر علماء کا اتفاق کر لینا۔

اصول الشاشی کی عبارت سے معلوم ہوا کہ انکس لاتھدی کا ابوطالب کے متعلق
نازل ہونے پر اجماع اپنی اقسام میں سے کون سی قسم ہے۔ سوال علم پر ظاہر ہے کہ دوسری
قسم ہے۔ یعنی بعض صحابہ مثل ابوہریرہ ابن عباس وابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم تعین نے اس
بات کی صراحت فرمائی ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ اور دیگر صحابہ
کا سکوت پایا جاتا کہ کسی ایک بھی صحابی سے یہ بات مروی نہیں کہ انکس لاتھدی ابوطالب
کے حق میں نہیں۔ لہذا صحابہ کا اجماع سکوت پایا گیا۔ اسی طرح بعض تابعین نے بھی صراحت
فرمائی ہے کہ یہ آیت ابوطالب کے حق میں ہے۔ مثل حضرت مجاہد اور قتادہ وغیرہ رضی اللہ
عنہم اور تابعین سے بھی اس کا رد منقول نہیں اور تبع التابعین سے بھی منقول نہیں بلکہ
کسی دور کے مفسر اہل سنت سے بھی منقول نہیں۔

لہذا حضرت زجاج رحمۃ اللہ علیہ کے یہ رد قول صحیح ہیں۔ کیونکہ کسی بھی مسلمان صاحب سنت
اور اجتہاد سے اس کا خلاف منقول نہیں اور اسی طرح کسی بھی مفسر اہل سنت سے اس کا
خلاف منقول نہیں۔ جبکہ مؤلف کو بھی اقرار ہے کہ اس نے لکھا ہے کہ تمام مفسرین کرام اس
اجماع کو نقل کرتے آئے ہیں۔

کیا اہل بیت کا ایمان ابی طالب پر اجماع ہے؟

اگرچہ اس اجماع کی روایت کی حقیقت سابقہ اوراق میں ہم کھول آئے ہیں کہ اجماع اہل

کی روایت کی کوئی سند نہیں۔ یہ صرف رافضیوں کی اڑائی ہوئی بات ہے۔ جس کا اہل سنت کی کتابوں میں نام و نشان تک نہیں ہے۔ اور رافضیوں کا اہل بیت اطہار پر ہتھان تراشی کوئی چھپی بات نہیں۔

ہم ابوطالب کے ایمان پر اجماع کے خلاف اہل بیت کے فرد علی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے صحیح اسناد کے ساتھ احادیث نقل کرتے ہیں۔

حدیث سند ۷۱

حدثنا عبد الله حدثني ابي ثنا محمد بن جعفر ثنا شعبة عن ابي اسحاق قال سمعت ناجية بن كعب يحدث عن علي رضي الله عنه انه اتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان اباطالب مات فقال له النبي صلى الله عليه وسلم اذهب فوالله فقال انه مات مشركا فقال اذهب في اذنه۔

(مسند احمد بن حنبل جلد ۹ ص ۱۹۷)

ترجمہ! ابو اسحاق کہتے ہیں کہ میں نے ناجیہ بن کعب کو سناہ علی المرتضیٰ سے حدیث بیان کرتے تھے کہ علی رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اگر کہا کہ ابوطالب مر گیا ہے۔ آپ نے فرمایا بھائے دفن کر! علی رضی اللہ عنہ نے کہا کہ وہ تو مشرک مرے۔ آپ نے فرمایا! بھائے دفن کر۔

سند ۷۲

حدثنا ابو داود قال حدثنا شعبة عن ابي اسحاق قال سمعت ناجية بن كعب يقول شهدنا عليا يقول لما توفي ابي اتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلت ان عمك قد توفي قال اذهب فوالله قلت انه مات مشركا قال اذهب فوالله۔

(ابوداؤد طبرانی ص ۱۹۷)

سند ۷۳

اخبرنا محمد بن المثنى عن محمد قال حدثني شعبة عن ابي اسحاق قال سمعت ناجية بن كعب عن علي انه اتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان اباطالب مات فقال اذهب فوالله قال انه مات مشركا قال اذهب فوالله۔

(نسائی شریف ص ۲۲)

ترجمہ حدیث ۷۱ کے تحت گزر چکا ہے۔

سند ۷۴

حدثنا ابو الاحوص عن ابي اسحاق عن ناجية بن كعب عن علي قال قال علي لما مات ابوطالب اتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان عمك الضال قد مات فقال لي اذهب فوالله۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۳ ص ۲۴۷)

ترجمہ! علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب ابوطالب فوت ہوا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور آکر کہا یا رسول اللہ آپ کا گمراہ چچا مر گیا۔ آپ نے فرمایا جا کر اسے دفن کر۔

سند ۷۵

حدثنا علي بن مسهر عن ابي اسحاق عن الشعبي قال لما مات ابوطالب جاء علي الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال ان عمك الشيعي الكافر قد مات۔

(مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۳ ص ۲۴۷)

ترجمہ! شعبی کہتے ہیں کہ جب ابوطالب فوت ہوا۔ علی رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آکر کہا کہ آپ کا بڑا چچا کافر مر گیا۔

سندۃ اخیان ابو علی الحسین بن محمد بن محمد بن علی الفقیہیہ شتا عبد اللہ
بن عمر بن احمد بن شاذب المقرئ بواسط شتا شعیب بن ایوب شتا
عبید اللہ بن موسیٰ عن اسرائیل عن ابی اسحاق عن ناجیہ بن کعب
الاسدی عن علی قال لما توفي ابو طالب اتيت النبي صلى الله عليه وسلم فنقلت يا رسول
الله ان عمك الفل قد هلك قال انطلق فواجبه سنن بیہقی شریف جلد ۱ ص ۲۱۰
ترجمہ۔ سند کے تحت گزر چکا ہے۔

چھ سندوں کے ساتھ مختلف الفاظ میں یہ حدیث شریف روایت کی گئی ہے۔ بعض
اسناد میں عمک الضال (آپ کا گمراہ چچا) اور بعض میں عمک الکافر (یعنی آپ
کا کافر چچا) اور بعض میں مشرک کے الفاظ ہیں۔ اور اس حدیث کے متعلق

شیخ الاسلام ابو الفضل شہاب الدین احمد بن علی عسقلانی لکھتے ہیں

قد قال الواقفي انه حديث ثابت | امام طنحي اپنی کتاب امالی میں فرماتے
مشهور قال ذلك في اماليہ | ہیں کہ یہ حدیث مشہور اور ثابت ہے۔
(تخصیص الجیر جلد ۲ ص ۱۱۱)

ناظرینِ اکرام ملاحظہ فرمادیں کہ اس مشہور اور ثابت حدیث شریف میں اہل بیت نبوی کے
فرد علی سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تو فرماتے ہیں کہ ابو طالب گمراہ، مشرک اور کافر رہا ہے
اور مولف کتاب ریمان ابی طالب نے اہل بیت کا ایمان ابی طالب پر اجماع ثابت کرنے کی
بے سود کوشش کی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فرمان کے خلاف اہل بیت کا اجماع کس طرح
ہو سکتا ہے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ ان باسند احادیث کے مقابلہ میں بے سند دیوان پیش
کرنا مولفے نادانی کے اور کچھ بھی نہیں۔

مولف صاحب سے جب فرمانِ جیلوی کا کوئی جواب نہ مل سکا تو اپنی نادانی کا بایں

الفاظ اقرار کیا۔

لکھتے ہیں

بفرض محال اگر اس کو درست بھی تسلیم کر لیا جائے تو
حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے مندرجہ بالا جملہ کا ترجمہ
علیٰ حضرت عظیم البرکت شاہ احمد رضا خاں رضی اللہ تعالیٰ
عنه کے ترجمہ قرآن کے مطابق یوں بھی کیا جاسکتا ہے
کہ (آپ کی محبت میں وارفتہ آپ کے بزرگ چچا
نہ قال فرما گئے ہیں۔

ایمان ابی طالب ص ۲۷۶

سب سے پہلے تو یہ بات قابل غور ہے کہ مندرجہ بالا عبارت کا عنوان مؤلف صاحب
نے یوں باندھا ہے (علی المرتضیٰ کا قول)

عَمَّكَ شَيْخُ الصَّالِ قَدْ مَاتَ

اگر اس عربی جملہ کے تمام کٹرے نکالے جائیں تو ایک مستقل رسالہ تیار ہو جائے۔
نومبر کا طالب علم بھی خوب جانتا ہے کہ مولف صاحب کا منقولہ جملہ کس طرح مولف کو مؤلف چڑھا
رہا ہے۔

مولف سے اگر یہ پوچھا جائے کہ سیدنا علی حضرت رضی اللہ عنہ کے ترجمہ پر تو ایمان
آگیا اور آپ کا کفر ابی طالب پر جو مستقل رسالہ ہے اس پر ایمان کیوں نہیں لائے؟
کوئی بعید بات نہیں کہ جواب میں یہ کہا جائے کہ تحقیق کے اعتبار سے ہم علی حضرت رضی اللہ
عنه سے بلند رہا ہیں۔ اور ایسی باتیں موجودہ دور کے جہلام سے اکثر سننے میں آتی ہیں۔
(امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا مسئلہ اصول ہے)

النصوص من الكتاب والسنة
محمّل علی ظواہرہا ما لم یصر
عنہا دلیل قطعی -

نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کا محمل ظاہر
معنوں پر ہی کیا جاتا ہے۔ جب تک
کوئی دلیل قطعی مانع نہ ہو۔

(شرح العقائد ص ۱۴)

سیدنا علی حضرت احمد رضا خاں صاحب نفحنا اللہ تعالیٰ بعلومہ الی یوم
القیامۃ خود ارشاد فرماتے ہیں۔

”نصوص میں بلا ضرورت تاویل و تخصیص باطل
اور نامسموع ہے۔“

(ملفوظات حصہ ۱ ص ۲۷)

لفظ ضال کے ظاہری معنی گمراہ ہی کے ہیں۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے
متعلق یہ لفظ اپنے ظاہر معنوں پر محمول نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ ان نفوس قدسیہ کی عصمت
دلائل قطعیہ سے ثابت ہے۔ لہذا اس مقام پر لفظ ضال کو ظاہر سے پھینکا لازم
ٹھہرا۔

ابوطالب کے متعلق فرمانِ حمیدی میں تاویل باطل و مردود ہے کیونکہ ابوطالب کی عصمت
یا صانع ہونے پر کوئی دلیل قطعی موجود نہیں۔ اس کے علاوہ بعض نصوص حدیثیہ میں ابوطالب کے
متعلق مات کافراً اور مات مشرکاً بھی آیا ہے۔

سیدنا و امامنا البخاری رضی اللہ عنہ

سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کی صحیح بخاری شریف کی احادیث صحیحہ کا ابوطالب
کے پرستگاروں کے پاس کوئی معقول جواب نہیں لہذا ایمان ابی طالب کے ناتواں
مولف نے امام اجل سیدنا بخاری رضی اللہ عنہ اور آپ کی کتاب صحیح بخاری شریف کے

متعلق ایسا نہرا گلا ہے جس سے امام بخاری رضی اللہ عنہ ایک غیر معتبر بلکہ ایک کاذب
انسان اور بخاری شریف کذب و افتراء کا پلندہ ثابت ہوئی ہے۔ ہم پورے دثوق
سے کہتے ہیں کہ سیدنا و امامنا امام بخاری رضی اللہ عنہ اور آپ کی بے نظیر کتاب بخاری
شریف کے متعلق جتنی بھی خرافات کتاب ایمان ابی طالب میں درج ہیں یہ مولف کتاب
کی اپنی ذاتی نہیں ہیں بلکہ ایک اور ناتواں انسان محمد یوسف نعت خوان ساکن پٹیلے
گوجران تحصیل سمندری ضلع لاکھپور کی صحبت کا اثر ہے۔ اور محمد یوسف صاحب کی
نظر کتاب سے بڑے بڑے علماء اور صوفیاء بھی محفوظ نہیں۔ امام بخاری کے علاوہ شیخ
الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ حضور مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرمدی، امام
اہلسنت سیدنا احمد رضا خاں صاحب، صدر الافاضل مولانا الشاہ نعیم الدین مراد آبادی
حکیم الامت سیدی مفتی احمد یار خاں صاحب، مناظر عظم سیدی وندی مولانا محمد صاحب
رحمۃ اللہ علیہم و رضی اللہ عنہم اجمعین بھی محمد یوسف صاحب کے معتوب ہیں۔ مولف کتاب
ایمان ابی طالب نے امام بخاری کے علاوہ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ
کا ذکر بھی بعض مقامات پر حقارت آمیز لہجہ میں کیا ہے۔ لہذا ہم اپنی اس تالیف میں
اس مقام پر ان دونوں حضرات یعنی امام بخاری اور امام ابن حجر عسقلانی کی جلالیت
شان کا ذکر کرتے ہیں اور باقی حضرات سے محمد یوسف صاحب کے اعتراضات کسی
دوسری تالیف میں دفع کریں گے۔

اکابرین احناف اور سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ

گیارہویں صدی ہجری کے مجدد سیدی علی بن سلطان قاری مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

قال السيد جمال الدين المحمّد يفتي لنا امير المومنين في الحديث
و ناصرا لاحاديث النبوة و ناسرا لموارث المحمّدية قيل له يرفي زمانه

مثله من جهة حفظ الحديث واتقائه وفهم معاني كتاب الله وسنة
رسوله ومن حيثية حدة ذهنه وروقة نظره ووفور فهمه وحمل
ذهنه وغاية ورعه وكثرة اطلاعه على طرق الحديث وعلمه وقوت
اجتهاده واستنباطه لماصلى عليه ووضع فحضرت فاح من تراب قبر
داحة طيبة كالمسك وجعل الناس يخيلون الى قبره ملحة ياخذون
من تراب قبره۔

قال بعضهم رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومعه جماعة
من اصحابه وهو واقف فسلمت علیہ فرد علی السلام فقلت ما ووق
معنا یا رسول اللہ قال انتظر محمد بن اسماعیل فلما کان بعد
ایام بلغنی موته فاذا هو قد مات فی الساعة رایت النبی صلی اللہ
علیہ وسلم فیہا۔

بعد نحو ستین من موتہ استسقی اہل سمرقند مراداً
فلم یسقوا فقال بعض الصالحین بقاضیہا ردی ان تخرج بالناس
الی قبر البخاری ولستسقی عند ندی اللہ ان یسقینا فعل و
سکی الناس عند التبر وشفعوا بالصاحب فارسل اللہ تعالی
علیہ السماء بماء عزیز اقام الناس من اجلہ نحو سبعة ایام لا
یسطیع احد الوصول الی سمرقند من کثرة المطر۔

(مرقات شریف شرح مشکوٰۃ شریف جلد ۱۵-۱۶)

(مطبوعہ عثمان اشعۃ اللمع جلد ۱ ص ۱۳)

ترجمہ! سید جمال الدین محدث فرماتے ہیں کہ امام بخاری کو فی حدیث میں
امیر المؤمنین نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے ناصر و مددگار محمد صلی اللہ

علیہ وسلم کی چھوٹی بیوی وراثت کے ناشر کہا گیا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ
از در سے حفظ و اتقان حدیث اور کتاب و سنت کے معانی کے فہم، ذہانت
دقت نظر، وفور فہم، کمال زہد، انتہائی پریزگاری، طرق احادیث اور
ان کی علتوں پر اطلاع، قوت اجتہاد و استنباط، امام بخاری اپنی نظیر نہ
رکھتے تھے۔

جب آپ کی نماز جنازہ پڑھی گئی اور قبر میں رکھا گیا تو آپ کی قبر شریف کی
مٹی سے کستوری کی مانند خوشبو آنے لگی۔ مختلف اطراف سے لوگ آپ کی
قبر پر آتے اور آپ کی قبر سے مٹی لیجاتے۔

اور بعضوں نے یہ بیان فرمایا ہے کہ میں نے خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو
مع اپنے بعض اصحاب کے دیکھا کہ آپ ایک جگہ کھڑے ہیں۔ میں نے سلام
عرض کیا آپ نے سلام کا جواب دیا۔ پھر میں نے عرض کیا آپ یہاں کس لئے
رواق افروز ہیں جواب دیا کہ ہم محمد بن اسماعیل کے منتظر ہیں۔ پس کچھ
دن کے بعد امام بخاری کے وصال کی خبر مجھے ملی۔ تو وہ وہی گھڑی تھی
جس گھڑی میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا۔

آپ کے وصال کے دو سال بعد اہل سمرقند نے کئی بار نماز استسقا پڑھی لیکن
بارش نہ ہوئی۔ پس کسی صالح نے سمرقند کے قاضی کو مشورہ دیا کہ آپ لوگوں
کو لے کر امام بخاری کے مزار پر حاضر ہو کر طلب باران کریں امید ہے ضرور
بارش ہوگی۔ پس قاضی صاحب نے ایسا ہی کیا۔ لوگ امام صاحب کی
قبر انور کے پاس روئے اور بارش کی دعائیں کیں اور صاحب قبر کا وسیلہ
پکڑا۔ اللہ تعالیٰ نے اس قدر بارش برسائی کہ کثرت باران کے سبب لوگ
ایک ہفتہ تک سمرقند کو داپس نہ آ سکے۔

شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں۔

مسلم صاحب الصحیح چون نزاد و درآمد میگفت بگذار مرا تا بوسه زخم دوپائے
ترا یا طیب الحدیث بلا استاذ الاستاذین یا سید المحشین و ترمذی میگفت ندیم
مانند او و گردانیده است فدائے تعالیٰ او را زینت این امت و ابن مدنی
گفت کہ دے ندیدہ است مثل خود و ابن خزمیہ گفت نیست زیر کبودی
آسمان دانا تر بحیث و حافظ تراز دے، و بعض علماء در شان دے
گفته اند کہ دے آیتی از آیات الہی است کہ بر روی زمین میرود۔

(کشف الستار جلد ۱ ص ۹)

حجۃ ! امام مسلم صاحب صحیح مسلم جب امام بخاری کی خدمت میں حاضر
ہوتے تو عرض کرتے اے احادیث کے طیب استاد کے استاذ، فضیلین
کے سردار اپنے دونوں پاؤں میری طرف پھیلاؤ تاکہ میں ان کو بوسہ دوں۔
امام ترمذی فرماتے ہیں کہ امام بخاری کی مانند میں نے کوئی نہیں دیکھا۔ اللہ تعالیٰ
نے آپ کو اس امت کی زینت بنایا ہے۔ اور ابن مدنی نے فرمایا۔ آپ کی مثل
کوئی نہیں دیکھا گیا۔ محدث ابن خزمیہ نے فرمایا کہ امام بخاری سے دانا تر اور حافظ
تر آسمان کے نیچے کوئی نہیں۔ بعض علماء نے امام بخاری کی شان میں یہ فرمایا
ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے زمین پر چلتی پھرتی نشانی
ہیں۔

سیدنا و امامنا حضرت احمد رضا خان صاحب بریلوی رضی اللہ عنہ اور امام بخاری رضی اللہ عنہ

امام اہلسنت سیدنا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ رضی اللہ عنہ منکر الحدیث راوی کی

حدیث کے حکم میں فرماتے ہیں۔

”یوں ہی منکر الحدیث اگرچہ یہ جرح امام اہل

محمد بن اسماعیل بخاری علیہ الرحمۃ الباری نے فرمائی

ہو حالانکہ وہ ارشاد فرما چکے ہیں کہ میں جسے

منکر الحدیث کہوں اس سے روایت حلال نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۲ ص ۵۳۵)

اس مرد کامل سے امام بخاری کی بارگاہ کا ادب ملاحظہ فرمائیں کیسے جلیل القدر
الفاظ استعمال فرمائے ہیں اور ناخواندہ گستاخوں کو بھی دیکھو امام اہل رضی اللہ عنہ سے کیسا
بغض و عناد رکھتے ہیں۔

کیا متذکرہ بالا آمد احناف نے بخاری شریف نہیں پڑھی تھی۔ اگر پڑھی تھی تو
موجودہ جہلا والی نامعقول باتیں ان کو کیوں نہ سوجھیں۔ اے نادانوں امام اہل سیدنا و
امامنا بخاری رضی اللہ تعالیٰ کا قول (قال لبعض الناس) شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ
علیہ اور مجدد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے کیوں اوجھل رہا۔ کیا علی قاری رحمۃ اللہ الباری برغم جہلا
امام اعظم رضی اللہ عنہ کی توہین صحیح بخاری میں ملاحظہ نہ فرمائی ہوگی۔

دنیا سے احناف پر کتنا بڑا بہتان باندھا کہ ۱۵۰۰ ہجری سے لے کر آج تک تمام
اکابر علماء و صوفیاء احناف صحیح بخاری شریف میں ابراہیمؑ، سہ و السلام پر امام بخاری
کا باندھا ہوا جھوٹ (کہ ابراہیمؑ نے تین جھوٹ بولے ہیں) اور سیدنا امام عالی مقام
ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی توہین ملاحظہ فرماتے رہے اور امام بخاری کے ثنا خواں رہے۔ کسی
نے بھی سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور امام اعظم رضی اللہ عنہ کی خیر خواہی نہ کی۔ اور اخیر
زمانہ میں پورے دو ناخواندہ حنفی پیدا ہوئے جنہوں نے ابراہیم علیہ السلام اور امام اعظم رضی
اللہ عنہ کا جی بھر کر اتھام لینے کی ٹھانی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی اور سیدنا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تمام تالیفات اور تصنیفات سے اگر حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے القاب نقل کئے جائیں تو ایک مستقل کتابچہ تیار ہو جائے یہاں صرف ایک ہی کتاب کے چند حوالہ جات درج کئے جہلتے ہیں تاکہ نام نہاد حنفی بریلوی عبرت پکڑیں۔

فتاویٰ رضویہ جلد ۲

ص ۵۲۱ امام سند الحافظ عسقلانی

ص ۵۲۵ سند الحافظ امام ابن حجر عسقلانی

ص ۵۲۷ شیخ الحافظ امام ابن حجر عسقلانی

ص ۵۲۳ امام الشان علامہ ابن حجر عسقلانی

ص ۵۲۳ استاذ امام الشان امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ

احامہ اہلسنت جس انسان کو مذہب بالا القاب سے نوازیں۔ جھوٹے حنفی اور بریلوی اس کا ذکر حقارت آمیز لہجہ میں کریں۔ افسوس صد افسوس اگر ان لوگوں نے کسی استاد کے آگے زانو ادب طے کر لیا ہوتا تو ان گستاخیوں کی جرأت نہ ہوتی۔

محمد یوسف صاحب پیچہ گوہر دالے امام الشان علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کو بایں وجہ مورد طعن بنائے ہوئے ہیں کہ انہوں نے اپنی کتاب اوراد میں دارقطنی کا یہ قول نقل کیا ہے۔

ابو حنیفہ الحسن بن عمارہ و ہما ضعیفان : (الدراریہ ص ۹۲)

ترجمہ! محدث دارقطنی نے کہا ہے کہ ابو حنیفہ اور حسن عمارہ دونوں

ضعیف ہیں۔

لیکن اہل علم حضرات سے یہ بات مخفی نہیں کہ صرف کسی کا قول نقل کر دینا ناقل کے مذہب کی دلیل نہیں ہوتی۔ البتہ اصول یہ ہے "نقل قول الغیر بلا تردید بدل علی مذہب الناقل" یعنی بلا تردید کسی کا قول نقل کرنا ناقل کے مذہب کی دلیل ہوتا ہے۔ اگر ناقل اس قول کی تردید کر دے خواہ اسی مقام پر یا کسی دوسرے مقام پر تو وہ مردود قول ناقل کا مذہب نہ بنے گا۔ لیکن جہالت کا برا ہوا علی بالوں سے اسے کیا تعلق۔

امام الشان سند الحافظ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کے متعلق فرماتے ہیں۔

قال محمد بن سعد العوفي سمعت ابن معین يقول كان ابو حنيفة

ثقة قال صالح بن محمد الاسدي عن ابن معين كان ابو

حنيفة ثقة في الحديث

(تمہذیب التہذیب جلد ۱۰ ص ۴۵)

یعنی محمد بن سعد عوفی کہتے ہیں کہ میں نے ابن معین کو کہتے سنا ہے کہ ابو حنیفہ ثقہ ہیں اور صالح بن محمد اسدی ابن معین سے نقل کرتے ہیں کہ ابو حنیفہ حدیث میں پختہ ہیں۔

اسے توثیق کو نقل کرنے کے بعد آخر میں فرماتے ہیں

| | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| ومناقب الامام ابي حنيفة | امام ابو حنیفہ کے مناقب بے شمار |
| كثيرة جدا فرضه الله تعالى عنه | ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ اُن سے راضی ہو |
| واسكنه الفردوس آمين | اور انہیں جنت فردوس میں جگہ دے |

تمہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۴۵

لہذا ثابت ہوا کہ امام الشان علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کو محدث دارقطنی

سے اتفاق نہیں۔

امام اہل سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا ارشاد
جیسے بعض جہلا، سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کی توہین پر محمول کرتے ہیں۔
مولف کتاب "ایمان ابی طالب" لکھتا ہے۔

"اور دوسری دلیل ان (امام بخاری) کے متعصب اور
مسکوتہ پروردگار کے یہ ہے کہ وہ سیدنا امام مالک، سیدنا
امام احمد بن حنبل، سیدنا امام شافعی رضوان اللہ علیہم اجمعین
سے تو روایت نقل فرما دیتے ہیں لیکن پوری بخاری شریف
میں ایک روایت بھی ایسی نہیں جو انہوں نے سیدنا امام
اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے نقل کی۔ البتہ
جب انہیں ہدف تنقید بنانا ہوتا ہے تو نہایت کراہت
سے قال بعض الناس لکھ دیتے ہیں۔ بلکہ وہ اس
سے بڑھ کر زیادتی یوں بھی فرما دیتے ہیں کہ سیدنا امام اعظم
رضی اللہ عنہ مسلمانوں کو دھوکا دینے والے ہیں۔

(ایمان ابی طالب ص ۲۴۲)

حقیقت امر یہ ہے کہ جہلا قسم کے لوگ ہر گروہ، ہر جماعت اور ہر
مذہب میں پائے جاتے ہیں جو جماعت اور مذہب کے لئے تنگدماغ کا سبب بنتے
ہیں۔ امام اہل سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اپنی صحیح بخاری شریف میں تقریباً
چوبیس جگہ یہ جملہ قال بعض الناس یعنی بعض لوگوں نے کہا استعمال فرمایا
ہے۔ اب غیر مقلدین لوگوں میں سے جو جاہل قسم کا طبقہ ہے وہ امام بخاری رضی اللہ عنہ

ذکر کرتے ہیں کہ دیکھو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ابوحنیفہ کا کوئی وقار ہوتا تو وہ
اسے قال بعض الناس کے الفاظ سے ذکر نہ کرتے۔ چونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے امام
ابوحنیفہ کو بعض الناس کہا ہے لہذا ابوحنیفہ کوئی قابل قدر انسان نہیں۔ اس کے مقابلہ
میں مقلدین کا جاہل طبقہ اس جملہ کا سہارا لے کر امام بخاری رضی اللہ عنہ کی تنقیص ان الفاظ
میں کرتے ہیں کہ دیکھو جی سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ کو امام بخاری نے کیسے امانت آمیز
الفاظ کا نشانہ بنایا ہے۔ لہذا امام بخاری جس نے اتنے بڑے امام کی توہین کی ہے نہایت
خود کوئی شے نہیں لعنوا اللہ من حذیان الجاہلیین۔

پہلے بتا تو یہ ہے کہ جو علمی و علمی کتب کا مطالعہ کرتے ہیں ان پر غلبہ روشن ہے کہ
مؤلفین خواہ علماء محققین ہوں یا صوفیاء کا عین اپنا غنیمت بیان کرنے کے بعد اصحاب
اختلاف کا ان ہی الفاظ میں ذکر کرتے ہیں مثلاً
قال بعضهم : یعنی بعض نے یہ کہا ہے۔
هذا قول لبعض : یہ بعض کا قول ہے۔

ذهب بعضهم الى هذا : بعض لوگ اس طرف گئے ہیں۔ وغیرہ ذائد
لہذا سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا فرمانا : قال بعض الناس اس میں کسی کی
کوئی امانت نہیں۔

حرف بہ حرف بتاتے ہیں کہ صحیح بخاری شریف کی شروح کو اگر دیکھا جائے تو کسی
شارح نے بھی اس بات پر جزم نہیں کیا کہ قال بعض الناس سے مراد امام
ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ ہی ہیں

علامہ بدر الدین عینی حنفی شارح بخاری لکھتے ہیں :-

قال ابن حجر : لا خلاف ان الامام اعظم (شارح بخاری) نے ذکر کیا

کا نہ پرید بعض الناس الشافعی
وهو رد لقول من قال ان
البخاری اذا قال بعض الناس
اراد به ابا حنيفة -
ہے کہ علامہ مغلطی مصری کہتے ہیں کہ
بعض الناس سے مراد امام شافعی ہیں
یہ بات اس انسان کا رد کرتی ہے جو
کہتا ہے کہ جب امام بخاری بعض الناس
کہتے ہیں مراد ابو حنیفہ ہوتے ہیں۔

(عمدة القاری شریف جزم ۲ ص ۲۶۷)

مولانا نور الحق ابن شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے قول (وقال بعض الناس لابد للحاكم من
مترجمین) یعنی بعض لوگوں نے کہا ہے کہ حاکم کے لئے دو شخص ترجمہ کرنے والے
ہونے چاہیں)

اس کے تحت شارح مرحوم فرماتے ہیں

مؤلف ہر جا بعض الناس مینگوید مراد حنیفہ اند و اس قول کے مترجم دو
کس نے باید شافعی ہاں قائل است پس دہیں رواست بر آنا کہ
گفتہ اند ہر جا مؤلف بعض الناس مینگوید مراد حنیفہ اند

تیسرے القاری شرح بخاری جلد ۴ ص ۳۳۳

ترجمہ ! صاحب بخاری شریف جب بھی بعض الناس فرماتے ہیں کہ مراد
علما حنیفہ ہوتے ہیں۔ یہ قول کہ حاکم کے لئے دو مترجم ہونے ضروری ہیں
اس کے امام شافعی بھی قائل ہیں۔ لہذا یہ بات مردود ہے کہ بعض الناس
سے ہر جگہ علما احناف ہی مراد ہوتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ بعض الناس سے ہر جگہ امام ابو حنیفہ مراد لینا ہرگز صحیح نہیں بلکہ

امام شافعی بھی مراد ہو سکتے ہیں۔ علامہ نور الحق صاحب مرحوم نے تو اچھی طرح دھما
کردی کہ امام ابو حنیفہ ہی نہیں بلکہ بعض دیگر علماء حنیفہ مراد ہیں۔

علامہ بدر الدین عینی حنفی رحمۃ اللہ علیہ مزید فرماتے ہیں :-

فالکوفی ما جزم بان مراد البخاری
ببعض الناس ابو حنيفة ومحمد
بن الحسن لانه ددد في كلامه
علامہ کوفی کا یہ جزم نہیں کہ امام بخاری
کی بعض الناس سے مراد ابو حنیفہ اور
محمد بن حسن ہے۔ کیونکہ کوفی نے اپنے کلام
میں اس بات کا رد کیا ہے۔

(عمدة القاری شریف جلد ۲ ص ۲۶۷)

پھر فرماتے ہیں

والعجب من بعضهم الذي جزم
بان المراد به محمد بن الحسن
فهم ولبهم عن المراد به الشافعي
مثل ما ذكره الشيخ علاؤ
الدین مغلطی لما ذا
پس لوگوں میں سے بعض پر تعجب ہے
کہ وہ جزم کئے ہوئے ہیں کہ بعض الناس
سے مراد محمد بن حسن ہی ہیں اور شافعی مراد
ہونے سے کیوں بھاگتے ہیں جیسا شیخ
علاؤ الدین مغلطی (مصری) نے فرمایا

ہے۔

عینی شریف جزم ۲ ص ۲۶۷-۲۶۸

علامہ بدر الدین عینی حنفی کا فیصلہ :-

والحال ان المراد به لو كان
الشافعي لما يلزم به النقص
حالانکہ اگر بعض الناس سے مراد امام شافعی
ہی ہوں تو اس سے شافعی کی تنقیص لازم

نہیں آتی۔

للشافعی۔

بماہل مقلدوں اور غیر مقلدوں کو عبرت پہنچانی چاہیے کہ بعض الناس سے خواہ کوئی صاحب بھی مراد ہو یہ اس کی تنقیض شان نہیں۔

جہلم اور کے دو کے اعتراض کا جواب

بماہل لوگوں نے جو یہ اعتراض اٹھایا ہوا ہے کہ سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کے سیدنا امام اعظم رضی اللہ عنہ سے کوئی روایت نہیں لی لہذا سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی یہ بھی تنقیض ہے۔ اس کا جواب علامہ بدرالدین عینی حنفی یوں فرماتے ہیں۔

ولا ینقص من جلالہ قدرہ
مشیء علی ان البخاری لا
یراع المشافعی قط والدلیل
علیہ انہ مادی عنہ فی
جامعہ الصحیح ولو کان
یحترف بہ لروی عنہ
عینی شریف ج ۲ ص ۲۴۸

یہ بات بھی امام شافعی کی جملات قدر سے کچھ بھی کمی نہیں کرتی کہ بخاری نے شافعی کی کوئی رعایت نہیں کی۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر امام بخاری کے نزدیک شافعی کا اعتراف ہوتا تو ضرور اس سے روایت لاتے۔ حالانکہ امام بخاری شافعی سے کوئی روایت نہیں لاتے۔

ثابت ہوا کہ سیدنا امام بخاری کا کسی سے روایت نہ لانا اس شخص کی جملات شان کو کم نہیں کرتا۔ لہذا امام اہل سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ پر جہلم کے اعتراض بالکل مردود ہیں۔ اور جہلم کا یہ کذب صریح ہے جو کہتے ہیں بخاری رحمۃ اللہ علیہ شافعی سے روایات لاتے ہیں۔

مؤلف کتاب ایمان ابی طالب کا سیدنا امام بخاری پر بہتان

مؤلف صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ امام بخاری کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ مسلمانوں کو دھوکا دینے والا انسان تھا۔ یہ سراسر کذب و افتراء ہے۔ مؤلف کتاب کا ذاتی نہیں بلکہ کسی دوسرے ناخواندہ نام نہاد عالم علم لدنی صاحب کا ہے جو کافہ و قدوری کی ایک سطر بھی صحیح نہیں پڑھ سکتا۔ مؤلف لکھتا ہے کہ امام بخاری امام اعظم کے حق میں یوں بھی فرمادیتے ہیں۔

(کہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ مسلمانوں کو دھوکا دینے والے ہیں)

ایمان ابی طالب ص ۲۲۲

ہم کہتے ہیں کہ صحیح بخاری شریف اردو کی کتاب نہیں بلکہ عربی زبان میں ہے مؤلف یا مؤلف صاحب کے ہم خیال کو چاہیے تھا کہ بخاری شریف کی عربی عبارت نقل کرتے۔ بلکہ یہ بات پورے وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ مؤلف صاحب کو تو اتنا بھی علم نہیں کہ تراشنے والے نے یہ کذب کس مقام سے تراشا ہے لو ہم نقل کر دیتے ہیں۔

قال ابو عبد اللہ فاجاز هذا
الحداع بین المسلمین
کہا ابو عبد اللہ (یعنی امام بخاری) نے کہ جائز رکھا ہے یہ دھوکا درمیان مسلمانوں کے۔
بخاری شریف جلد ۲ ص ۱۰۳

علامہ نور الحق رحمۃ اللہ علیہ دہلوی اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں
گفت مؤلف رحمہ اللہ پس رد شدہ
ایں حیلہ کہ خداع است میان مسلمان
کہا مؤلف (بخاری) نے پس یہ حیلہ جو
کہ دھوکا ہے مسلمانوں کے درمیان اس
تیسیر القاری جلد ۶ ص ۲۵۵ کو جائز رکھا۔

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ان ناخواندہ لوگوں کے علاوہ علماء حضرات جنہوں

نے صحیح بخاری شریف پڑھی یا پڑھائی ہے کو علم ہے کہ فاجاز کا فاعل پچھلی عبارت میں وہی بعض الناس ہے جس کے متعلق یہ جزم سے نہیں کہا جاسکتا کہ امام بخاری رضی اللہ عنہ کی مراد بالکل امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

۲۔ بعض الناس سے خواہ کوئی فرد بھی مراد ہو لیکن عربی عبارت میں یہ کہاں ہے کہ امام اعظم مسلمانوں کو دھوکا دینے والے ہیں۔ ان کا ذہن کو اللہ تعالیٰ توبہ کی توفیق عطا فرمائے آمین ثم آمین۔

مؤلف ایمان ابی طالب کی سیدنا امام بخاری کے متعلق ایک اور حقاقت

مؤلف صاحب حکمت رہے

”ہم اپنے مؤلف (یعنی امام بخاری اور کتاب صحیح بخاری قابل اعتبار نہیں) کی مزید تائید کے لئے امام بخاری کی دو روایتیں پیش کر لے پر اکتفا کرتے ہیں جنہیں معیار روایت کو پھل کر محض اپنے نظریہ کی تسکین کے لئے اپنی کتاب تاریخ الصغیر میں نقل فرماتے ہیں“

(کتاب ایمان ابی طالب ص ۲۴)

اس کے بعد تاریخ صغیر کی دو روایتیں نقل کی ہیں جن کو امام ابو حنیفہ کی تنقیص شان پر محمول کیا ہے حالانکہ امام بخاری رضی اللہ عنہ پر کوئی الزام نہیں دیا جاسکتا۔ ہم کہتے ہیں کہ مؤلف صاحب اگر اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھتے تو شاید ان روایات کو وجہ طعن نہ بناتے۔

مؤلف کی قابلیت کا تو یہ حال ہے کہ جس تاریخ کا حوالہ دیا ہے اس کا نام یوں لکھا ہے تاریخ الصغیر اتنا بھی شعور نہیں کہ صاحب تاریخ نے جو نام رکھا

ہے وہ صفت اور موصوف ہے یعنی التاريخ الصغیر، تاریخ موصوف اور صغیر صفت اور جو مؤلف صاحب نے لکھا ہے وہ مضاف اور مضاف الیہ ہے اب معنوں کا فرق ملاحظہ فرمادیں۔

التاريخ الصغیر کا معنی ہے (چھوٹی تاریخ) یعنی تاریخ کی چھوٹی کتاب تاریخ الصغیر کا معنی ہے (چھوٹے کی تاریخ) یعنی چھوٹے کی تاریخ کی کتاب تف ہے اس قابلیت پر۔

اور تواریخ میں معیار روایت کا بھی اس ناخواندہ انسان کو کوئی علم نہیں۔ تاریخ روایات کا معیار بنئے۔

علامہ علی بن برہان الدین حلبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :-

لا یخفی ان السیرت جمع الصحیح والسقیم والضعیف والبلاغ والمرسل والمنقطع والمعضل دون الموضوع -

(سیرۃ حلبیہ جلد اول ص ۲)

ترجمہ! یہ بات مخفی نہ رہے کہ (تاریخی کتابیں) ہر قسم کی روایات مثلاً صحیح، سقیم، ضعیف، بلاغ، مرسل، منقطع، معضل

کی جامع ہوتی ہیں۔ البتہ موضوع روایات نقل نہیں کرنی چاہیے۔

جناب مؤلف صاحب تو مذکورہ بالا اقسام روایات کی تعریف بھی نہیں جانتے۔ ثابت ہوا کہ مؤلف تاریخ کو جو کچھ ملتا ہے نقل کرتا چلا جاتا ہے ایسا کرنے میں مؤلف تاریخ پر کوئی الزام نہیں رکھا جاتا۔

منقولہ روایات میں سے ایک کے ذمہ دار تو محدث حمیدی شافعی ہیں اور دوسری کا ذمہ دار سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کو عطا کیا جاسکتا ہے۔ اناتل رحمۃ اللہ علیہ کا کیا تصور

جو کچھ پہنچا سو لکھ دیا۔

سیدنا امام بخاری کی تاریخی روایات کا محققین علمائے جواب سنئے

محققین علماء اہل اہل سنت نے قال بعض الناس پر جہلدار کے شبہات کی تردید میں متعدد رسائل تالیف فرمائے ہیں۔ جن میں سے ایک رسالہ علامہ نور الحق بن شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہما کا ہے جو کہ ان کی فارسی شرح بخاری میں درج ہے اور ایک داغ الوکوس کے نام سے ہے اور ایک ایقظا الحواس فیما قال بعض الناس کے نام سے ہے۔ صاحب ایقظا الحواس فرماتے ہیں۔

لو وجد فی تاریخ البخاری قدحاً علی الامام حمل علی اللاحقات ان لم یکن بلفظ یحتمل غیرہ قال فی القاموس و ابو حنیفۃ کسبتہ عشرين من الفقہاء :

(ایقظا الحواس صفحہ ۱۴۷)

ترجمہ ! اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تاریخ میں امام اعظم پر اعتراض دلی بات پائی جائے تو اگر الفاظ میں احتمال غیر ہو تو اسے الحاق پر محمول کرنا چاہیے اور قاموس میں ہے کہ ہمیشہ فقہا کرام ایسے ہیں جن کی کثرت ابو حنیفہ ہے۔

امام اہل سنت سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کے متعلق مؤلف ضاد دیگر ذہبیات

امام بخاری سے خطا ہو سکتی ہے۔ لوگوں نے آپ کی تاریخ کی کتاب میں آپ کی غلطیاں پکڑی ہیں۔

۱۔ بخاری شریف کے نئی راوی میں جن پر جرح ہوئی ہے۔
۲۔ فقہانے کہا ہے کہ صحیح بخاری اور مسلم شریف مقدم رکھنا حکم ہے۔
۳۔ تمام احادیث کا بخاری و مسلم میں استیعاب نہیں ہے۔
۴۔ ہم کہتے ہیں کہ ان یا واگو یوں سے ابو طالب ایماندار کیسے ثابت ہو گیا۔ ان باتوں کو ایمان ابی طالب سے دور کا بھی تعلق نہیں۔

۵۔ ہمارے سوالات مندرجہ ذیل ہیں۔
۶۔ کیا صحیح بخاری تاریخ کی کتاب ہے۔ صحیح بخاری کا اغلاط نامہ کس نے لکھا ہے ؟

۷۔ کیا کفر ابی طالب پر دلالت کرنے والی احادیث بخاری شریف کا کوئی راوی ضعیف ہے ؟

۸۔ فقہا کا فرمانا کہ بخاری و مسلم کو مقدم رکھنا حکم ہے اس سے صحت بخاری و مسلم پر کیا اثر ہے ؟

۹۔ تمام احادیث صحیحہ کا استیعاب نہ ہونا کفر ابی طالب والی حدیث سے کیا تعلق رکھتا ہے ؟

۱۰۔ اہل حق تو صرف وہ احادیث میں جو باعتبار دلالت کفر ابی طالب پر نص ہیں ان کا کوئی راوی ضعیف نہیں۔ ان احادیث کو مولائے جہلدار کے کسی نے بھی غیر معتبر قرار نہیں دیا۔

مؤلف صاحب کی اور حماقت

لکھتا ہے کہ

”بہر حال امام بخاری اور امام مسلم کی کتابوں میں تمام تر

فیروہ لائق اعتماد نہیں۔ اس لئے کہ غلطی ان سے بھی ہو سکتی ہے۔ علامہ ذہبی کہتے ہیں انا لا ندعی العصمة من السهو والخطا فی الاجتهاد فی غیر الانبیاء (ایمان ابنی طالب ص ۲۴)

مؤلف صاحب نے علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا ترجمہ نہیں کیا۔ اس کی ایک وجہ تو یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مولف ویسے ہی عربی سے نا بلد ہیں اور دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ ذہبی کی عبارت مولف کے مدعا کے سراسر خلاف ہے۔ ترجمہ سینے ”علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے کہ ہم انبیاء علیہم السلام والصلوۃ والسلام کے سوائے کسی مجتہد کو بھول اور غلط سے معصوم قرار نہیں دیتے“

بھلا مولف صاحب یہ بتائیں کہ صحیح بخاری شریف یا صحیح مسلم شریف فقہ کی کتابیں ہیں جن کے اجتہادی مسائل میں مجتہد سے غلطی کا امکان ہے۔ اور مولف یہ بھی نہیں جانتا کہ امکان غلطی، وقوع غلطی کو مستلزم نہیں۔ وگرنہ یہ تو نامنہ پڑے گا کہ جو انسان معصوم، عن السهو والخطا نہیں اس کی باتیں قابل اعتقاد و اعتبار نہیں ہو سکتیں۔ جہلدار کے اس ضابطہ کے مطابق تو سوائے نبی اللہ کے ہر ایک کی بات غیر معتبر ہو جاتی ہے۔ پھر مولف صاحب کو ایمان ابنی طالب پر کتاب لکھنے کی کیا ضرورت تھی کیا مولف نبی اللہ ہے جس سے غلطی کا امکان نہیں۔

قرآن مجید اور صحیح بخاری شریف کا جاہلانہ تقابل

مؤلف صاحب لکھتے ہیں

ارشاد بخاری لم یکذب | ہرگز نہیں جھوٹ بولا ابراہیم پیغمبر

ابراہیم النبی علیہ السلام | عید السلام نے مگر تین جھوٹ بولے
قطا الاثلاث کذباً | میں۔
(بخاری شریف جلد اول ص ۴۴)

ارشاد باری

واذکر فی الکتاب ابراہیم | اور ذکر کرو یا محمد کتاب میں ابراہیم
انہ کان صدیقاً حقیقاً | کا کہ بیشک تھے وہ سچے نبی
(سورۃ ابراہیم آیت ۱۲)

کتاب ایمان ابنی طالب ص ۲۵-۲۵۱

اس حدیث شریف اور آیت کریمہ پر جاہلانہ حاشیہ یوں پڑھایا ہے لکھتے ہیں ”بخاری شریف کی اس روایت اور قرآن مجید کی اس آیت کریمہ میں جو براہ راست تصادم ہے کسی وضاحت کا محتاج نہیں اور قارئین کرام پر ہرگز محضی نہیں رہا ہو گا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتے ہیں کہ سیدنا ابراہیم علیہ السلام سچے نبی ہیں اور امام بخاری فرماتے ہیں کہ انہوں نے تین جھوٹ بولے ہیں“

(ایمان ابنی طالب ص ۲۵)

ہم کہتے ہیں کہ بخاری شریف کی حدیث اور ا۔ جہلدار کے لئے بیشک وضاحت کا محتاج نہیں لیکن علماء نے تو وضاحت فرمائی ہے اور پھر غضب کی بات تو یہ ہے کہ مولف صاحب خود بھی کذب و افتراء کے عادی ہیں لکھتے ہیں کہ امام بخاری فرماتے ہیں کہ ابراہیم نے تین جھوٹ بولے (جھوٹوں پر خدا کی لعنت) امام اہل سینا امام

بخاری کا ہرگز ہرگز یہ قول نہیں ہے۔ سنیے! مولف صاحب نے خود ہی اپنے ادھر قرآن مجید کی یہ ایت چسپاں کر لی ہے۔ لعنة الله على الكاذبين خود ہی جھوٹ بولیں اور خود ہی ملعون ٹھہریں۔

(دزد چہ دلاور است کہ بر کف پیراغ دارد)

کیا مذکورہ عبارت (سم یکذب ابراہیم النبی قط الا ثلاث کذبات) سیدنا امام بخاری رضی اللہ عنہ کا قول ہے۔؟

بخاری شریف کی حدیث ۱۷۱

حدثنا سعيد بن تليد الوعيني اخبرني ابن وهب اخبرني جوير بن حازم عن ايوب عن محمد بن عمار عن ابي هرويرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يكذب ابراهيم الا ثلاثا -

(بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۷۱)

ترجمہ! حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابراہیم نے ہرگز جھوٹ نہیں بولا مگر تین بار۔

حدیث ۱۷۲ = ثنا محمد بن محبوب ثنا حماد بن زید عن ايوب عن محمد بن عمار عن ابي هرويرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يكذب ابراهيم الا ثلاثا كذبات (بخاری شریف جلد ۱ ص ۱۷۲)

ترجمہ! ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ ابراہیم علیہ السلام نے تین جھوٹ بولے ہیں۔

حدیث ۱۷۳ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

حدیث ۱۷۴ میں ہے کہ سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

بہر حال کچھ بھی ہو مولف کا یہ کہنا کہ امام بخاری فرماتے ہیں صریح کذب و افتراء ہے۔

مندرجہ بالا دونوں احادیث بالکل صحیح اور ثابت ہیں پہلی حدیث سند کے اعتبار سے مرفوع متصل ہے۔ دوسری حدیث سند کے اعتبار سے مرفوع حکمی ہے۔

بہر حال حدیث مرفوع متصل صحیح الاسناد ہے۔ اب رہا اس حدیث صحیح

مرفوع کا قرآن مجید کی ایت مبارکہ سے تصادم کا مسئلہ وہ سنیے!

علامہ بدر الدین عینی حنفی شراح بخاری شریف لکھتے ہیں :-

وجه اطلاق الكذب على الامور الثلاثة فهو ما قال المادودي اما الكذب فيما طريقته البلاء عن الله عز وجل فالابصياء عليهم الصلاة والسلام مصومون عنه واما في غيره فالصحيح امتناعه. فيقول ذلك بان كذب بالنسبة الى فهم السامعين اما في نفس الامر فلا. اذ محض سقيم ما سقم لان الانسان عرصة للاستقام او سقيم بما قد راعى عليه من الموت او كانت تافهة المحض في ذلك الوقت -

و اما فعله كبرهم فيقول بانه اسد اليه لانه هو السبب لذلك اذ هو مشروط بقولهم ان كانوا ينطقون او يوقت عندا لفظ كلفه فاعلمه وكبرهم هو ابتداء الكلام

و اما سارة فهي اخساة بالاسلام

والثالث الفقهاء على ان الكذب جائز بل واجب في بعض المقامات كما انه لو طلب خالعه ودلوعته لياخذها غصبا وحب على المودع عنده ان يكذب بمثل انه لا يعلم موضعها بل يحلف عليه -

عمدة القاری جلد ۱۵ صفحہ ۲۲۹-۲۳۰

ترجمہ! (سیدنا ابراہیم علیہ السلام) کے تینوں باتوں پر کذب کے اطلاق کی حقیقت دہی ہے جو حدیث ماوردی نے فرمائی ہے۔ اللہ عزوجل کی طرف سے تبلیغ احکام میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بالکل معصوم ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ تو صحیح مذہب یہی ہے کہ نبی اللہ کے لئے دیگر معاملات میں بھی کذب ممتنع ہے۔ پس حدیث شریف کی تاویل یوں کی جائے گی کہ اس پر کذب کا اطلاق سننے والوں کے فہم کی نسبت سے ہے۔ درحقیقت کذب نہیں۔ کیونکہ سقیم کا معنی بیمار ہونے والا بھی کہے جاسکتے ہیں۔ کیونکہ انسان فعل امراض ہے۔ یا سقیم کے معنی جس پر موت مقدر کی گئی ہو، بھی ہو سکتے ہیں یا جلنے کے وقت آپ کو بخار کی شکایت ہونے والی تھی۔

اور فعلہ کبیرہم کی یوں تاویل کی جائے گی یہ فعل کو کبیرہم کی طرف نسبت اس وجہ سے کی کہ وہ سبب تھا اس فعل کا۔ یا یہ نسبت مشروط تھی ان کا نوینطقون پر (کہ اگر یہ بولتے ہیں تو اس بڑے نے ہی کیا ہوگا۔

اور اگر فعلہ پر وقف کر لیا جائے تو معنی یہ ہو جائیں گے کہ کیا ہے اس کے کہنے والے اور کبیرہم کلام میں مبتدا واقع ہو جائے گا۔ اور یہ سارے کے متعلق سو وہ آپ کی از روئے دین کے بہن تھیں۔

تمام نقباء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بعض مقامات پر کذب جائز بلکہ واجب ہو جاتا ہے۔ مثلاً کوئی جابر و ظالم انسان کسی سے کسی امانت کے متعلق اس غرض سے پوچھے کہ ان کی امانت کو غصب کر لے، تو جس کے پاس امانت

ہے اس پر لازم ہے کہ وہ صحیح نہ بتائے اور کچھ مجھے علم نہیں کہ وہ امانت کس مقام پر ہے بلکہ اس بات پر حلف بھی اٹھالے۔

شہادت ہو کہ وہ لایعنی باتیں جو مؤلف کو اپنی نافرمانگی کی بنا پر سمجھی ہیں اہل علم کے نزدیک کوئی حقیقت نہیں رکھتیں۔ اور صیغہ

یدی شاہ نور الحق بن شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہما لکھتے ہیں:-

”بدانکہ این حدیث باعث لغزش افہام است منقول است از امام فخر رازی کہ نباید این حدیث را نقل کنند از آنکہ نسبت کذب بابرہیم علیہ السلام باں مرتبہ نبوت و حقّت روا نہ باشد و اگر نسبت کذب برادی حدیث کنند آسان تر است از نسبت کذب باینہما پیغمبر خدا۔

پوشیدہ نمائند کہ این حدیث با اتفاق اہل این فن صحیح است و راوی آن مبترا ست از کذب و چگونہ تخریج بر لوی توان کرد۔

پس بہتر آن است کہ گویند ظاہر این اقوال کہ بصورت کذب است مراد نیست و نسبت کردن کذب بحسب ظاہر است نہ از روئے حقیقت

تیسیر القاری فارسی شرح بخاری شریف جلد ۲ صفحہ ۲۲۹-۲۳۰

ترجمہ! جان لو کہ یہ حدیث لوگوں کے افہام کی لغزش کا باعث ہے۔ امام فخر رازی سے منقول ہے کہ اس حدیث کو نقل نہ کرنا چاہیے کیونکہ باوجود ابراہیم علیہ السلام کے نبی اللہ اور خلیل اللہ ہونے کے کذب کی نسبت آپ کی طرف روا نہیں۔ پیغمبر خدا کی طرف کذب منسوب کرنے سے اگر راوی کی طرف کذب کی نسبت کر دی جائے تو یہ زیادہ آسان ہے۔

(علامہ نورالحق مرحوم فرماتے ہیں) کہ یہ بات مخفی نہ رہے کہ محدثین کے نزدیک

یہ حدیث اتفاقی طور پر صحیح ہے اور اس کے راوی کذب سے برائیں۔ اس لئے راوی کی خطا کا قول ہرگز نہیں کیا جاسکتا۔

پس بہتر یہ ہے کہ کہیں یہ اقوال جو کہ صورتاً کذب ہیں مراد نہیں ہیں۔ کذب کی نسبت باعتبار ظاہر کے ہے نرا ذریعہ حقیقت

ثابت ہو کہ حدیث صحیح کا قرآنی آیت سے تصادم سمجھنا سراسر جہالت ہے۔

صحیحین شریفین بخاری و مسلم کی متفق علیہ حدیث

حدثنا اسحاق بن ابراہیم قال حدثنا عبد الزراق قال اخبرنا معمر عن الزهري عن سعيد بن مسيب عن ابيه قال لما حضرت ابا طالب الوفاة دخل علي النبي صلى الله عليه وسلم وعنده ابو جهل وعبد الله بن ابي امية فقال النبي صلى الله عليه وسلم ارمي عمتي لاني لا اله الا الله احاج لك بها عند الله فقال ابو جهل وعبد الله بن ابي امية يا ابا طالب انزع عن ملة عبد اعطك فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تستغفرون لك ما لها من عندك فنزلت ما كان للنبي والذين آمنوا (الايت) بخاري شريف جلد ۲ ص ۶۵

مقام ۲ :

سند = حدثنا ابو اليمان قال اخبرنا شعيب عن الزهري قال اخبرني سعيد بن المسيب عن ابيه -

من يذ الفاظ : فلم يزل رسول الله صلى الله عليه وسلم يعرضها عليهم ولعيدها انه بتلك المقالة حتى قال ابو طالب اخر ما كلمهم على ملة عبد المطلب وابي ان يقول لا اله الا الله بخاري شريف جلد ۲ ص ۱۰۳

تیسرا مقام سند : حدثنا اسحاق قال اخبرنا يعقوب بن ابراہیم قال حدثنا

ابی عن صالح عن ابن شہاب قال اخبرنا سعيد بن المسيب عن ابيه - الفاظ وہی مذکورہ بالا -

چوتھا مقام :

سند : حدثنا محمود قال حدثنا عبد الزراق قال اخبرنا معمر عن

الزهري عن ابن المسيب عن ابيه - الفاظ وہی مذکورہ بالا - بخاري شريف جلد ۲ ص ۶۵
مسلم شريف کی حدیث کی سند : حدثني حرملة بن يحيى التميمي قال اخبرنا عبد الله بن وهب قال اخبرني يونس عن ابن شهاب قال اخبرني سعيد بن المسيب عن ابيه - مسلم شريف جلد ۲ ص ۶۵

صحیح بخاری شریف کی حدیث شریف کے راوی :-

| | |
|-------------------------------|--|
| ۱ اسحق بن ابراہیم بن نصر | ۱۵ صدوق تقریب جلد ۱ ص ۵۵ |
| ۲ یعقوب بن ابراہیم | ۱۶ ثقہ تقریب جلد ۱ ص ۲۷ |
| ۳ ابراہیم بن سعد | ۱۷ ثقہ تقریب جلد ۱ ص ۲۵ |
| ۴ صالح بن کیسان | ۱۸ ثقہ ثبت فقیہ تقریب جلد ۱ ص ۲۶ |
| ۵ محمد بن مسلم بن شہاب الزہری | ۱۹ متفق علی جلالہ والقانہ تقریب جلد ۲ ص ۲۰ |
| ۶ سعید بن مسیب | ۲۰ تابعی |
| ۷ مسیب بن حزن | ۲۱ باپ بیٹا دونوں صحابی شعیب ابن ابی حمزہ |
| ۸ عبد الزراق بن ہمام | ۲۲ ثقہ عابد تقریب جلد ۱ ص ۲۵ |
| ۹ معمر بن راشد | ۲۳ محدث صاحب مصنف عبد الزراق |
| ۱۰ محمود بن غیلان | ۲۴ ثقہ تقریب جلد ۲ ص ۲۶ |
| ۱۱ ابو الیمان | ۲۵ ثقہ تقریب جلد ۲ ص ۲۳ |
| | ۲۶ الحکم بن نافع ثقہ ثبت تقریب جلد ۱ ص ۱۹ |

صحیح مسلم شریف کی حدیث کے ادوی

- ۱۔ حرملہ بن یحییٰ مدون تقریب جلد ۱۵۵
 - ۲۔ عبد اللہ بن دریب ثقہ تقریب جلد ۲۴
 - ۳۔ یونس صدوق تقریب جلد ۲۸۴
 - ۴۔ ابن شہاب (محمد بن مسلم بن شہاب زہری) ثقہ مذکورہ بالا
 - ۵۔ سعید بن مسیب تابعی
 - ۶۔ مسیب بن حزن باپ اور بیٹا دونوں صحابی ہیں۔
- ثابت ہوا کہ ابن مسیب رضی اللہ عنہ والی حدیث متفق علیٰ صحیحہ ہے۔ یعنی اس حدیث شریف کی صحت پر اتفاق ہے اور متفق علیہ ہونا صحت کا اعلیٰ درجہ ہے۔

متفق علیہ حدیث شریف کے متعلق مؤلف کے ہدیانات

مؤلف صاحب جن کو سولہ دونی آٹھ کہنا بالکل مناسب ہوگا۔ اس حدیث شریف کے متعلق لکھتے ہیں۔

- ۱۔ آخری بات ہماری تحقیق کے مطابق یہ ہے کہ اس کے کئی راوی غیر ثقہ اور منکر الحدیث ہیں۔ (ایمان ابی طالب ص ۱۲۱)
- ۲۔ بہر حال امام کرمانی اور علامہ بدر الدین عینی کی عبارات کی روشنی میں معلوم ہوتا ہے کہ مسیب وہاں موجود نہیں تھا۔ اور یہ روایت محض من گھڑت ہے یعنی موضوع ہے۔

(ایمان ابی طالب ص ۱۲۱)

- ۳۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ مسیب کی روایت ان کے بیٹے کے سوا کسی

نے بیان نہیں کی۔ امام کرمانی فرماتے ہیں یہ روایت بخاری کی اپنی شرط پر ہی پوری نہیں۔ کیونکہ اس روایت کے پہلے راوی کا حضرت ابوطالب کی وفات کے موقع پر موجود ہونا ثابت نہیں بلکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ شاید وہ صحابی بھی نہیں

(ایمان ابی طالب ص ۲۰۵)

۴۔ کا جواب! مؤلف سولہ دونی آٹھ کا یہ فرمانا کہ اس حدیث کے کئی راوی غیر ثقہ اور منکر الحدیث ہیں بالکل غلط ہے اس پر ہم اس انسان کو بطور شاہد پیش کرتے ہیں جس کی امامت اور جلالت کا مؤلف کو بھی اقرار ہے۔

علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ مقدمہ شرح بخاری میں فرماتے ہیں :-

اعلم ان صحیح البخاری لاحاجة له في بيان حاله الى تقديم رجاله۔
یہ بات جانی چاہیے کہ صحیح بخاری شریف کے راویوں کی عدالت کا حال بیان کرنے کی کوئی حاجت نہیں۔

رجال بیدنہ و بین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتفق الامة الملکمة المعظمة الاقدار علی انهم عدول ثقات اخیار ابرار۔
امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان جو بھی راوی ہیں ان کے متعلق عظیم القدر ائمہ مکرمہ کا اتفاق ہے کہ وہ سب عادل ثقہ برگزیدہ اور نیک لوگ ہیں۔

(کرمانی شریف جلد ۱ مقدمہ ص ۷)

ثابت ہوا کہ بخاری شریف کے راویوں کے متعلق تمام اُمت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ وہ ثقہ و عادل ہیں (الامن شذوذ فی القادر) اور علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا قول کا بعد کے شامین کا تعاقب نہ کرنا۔ اس کے صحت کی دلیل

اتفق الشيخان على إخراجہ فی
صحیحہ لہما من رواية سعید
عن ابیہ ولعمریہ وعن المستب
الابن سعید أن قال الحافظ
وفیہ رد علی الحاكم ابی عبد اللہ
فیما قال انہما لم یخرجا
عن احد من لعمریہ عنہ الاداد
واحد ولعمریہ من غیر
الصوابتہ -

کرمانی شریف جلد ۷
صفحہ ۱۳۶

(ترجمہ ابراہیم گندھک ہے)

قال النودی لعمریہ عن المستب
الا ابنہ ففیہ رد علی الحاكم
ابی عبد اللہ قال ان البخاری لم
یخرج عن احد من لعمریہ عنہ الا
واحد ولعمریہ اراد من غیر الصحابی -
(ایمان ابی طالب ص ۳۲ بحوالہ کرمانی
جلد ہفتم ص ۱۲۷)

ترجمہ از مؤلف: نووی نے کہا ہے مستب
سے صرف ان کے بیٹے نے روایت کی ہے
تو اس بات سے حاکم بن عبد اللہ کی بات
کی تردید ہو گئی کیونکہ بخاری نے ہی شخص سے
اس کی تخریج کی ہے جس سے صرف ایک
ہی روایت ملتی ہے اور وہ بھی
مشاید صحابی نہیں ہے

مؤلف صاحب کی دیانت دیکھئے کہ اصل متن کرمانی شریف میں الفاظ کیا ہیں
اور نووی کیا نقل کر رہا ہے اور اپنی جہالت کی بنا پر حضرت مستب رضی اللہ عنہ کو صحابہ
سے خارج کر رہا ہے۔

اگر یہ تسلیم کر بھی لیا جائے کہ حضرت مستب رضی اللہ عنہ ابوطالب کی وفات کے وقت
وہاں موجود نہ تھے تو اس کا اصل روایت پر کچھ اثر نہیں کیونکہ صحابی کا وقوع واقعہ کے وقت
کم عمر ہونا یا موقع پر موجود نہ ہونا کچھ بھی نقصان دہ نہیں۔ ملاحظہ ہو اسی کتاب
کا صفحہ نمبر ۸۸

تنبیہ الغبی :-

مؤلف صاحب صمیم شریف کے رجال پر تنقید کرنے بیٹھے تو میزان الاعتدال
ذہبی کو سامنے رکھ لیا حالانکہ صحیحین کے رجال پر مستقل کتاب بنام تہذیب التہذیب
ہے اور اس کتاب کی عبارتوں کا خلاصہ تقریب التہذیب میں۔ صحیح بخاری شریف
کے کئی راویوں کا حال تقریب التہذیب میں موجود ہے۔ مؤلف صاحب نے اپنی
ناخوانگی کی بنا پر صحیح بخاری شریف کے تمام راویوں کا دیسے ہی انکار کر دیا کہ اس نام کا
راوی کوئی نہیں ہے مثلاً

اپنی کتاب ایمان ابی طالب کے صفحہ ۳۹۶ پر لکھا ہے۔

”دوسری روایت میں اسحاق بن ابراہیم ہیں

جنہیں بخاری کے حاشیہ پر ابن نصر لکھا ہے

میزان الاعتدال میں ابن نصر اسحاق بن ابراہیم

نہیں ہے“

ہم کہتے ہیں کہ مؤلف صاحب میزان الاعتدال صحیحین کے رجال میں نہیں ہے
اگر اسحاق بن ابراہیم بن نصر کو دیکھنا ہے تو تقریب التہذیب جلد ۱ ص ۵۵ پر دیکھ
لو اور اس راوی کی عدالت ہم اس کتاب میں ص ۱۵۹ پر بیان کر آئے ہیں۔

المستدرک علی الصحیحین اور مؤلف صاحب

مؤلف صاحب لکھتے ہیں۔

”بخاری کی قائم کی ہوئی اپنی شرائط پر پوری اتارنے

والی دانتہ چھوڑی ہوئی ہزاروں احادیث مبارک

کو امام حاکم نے اپنی مشہور تصنیف المستدرک
شریف میں جمع فرمایا ہے جس کی تائید و توفیق
ذہبی نے فرمائی ہے۔

(ایمان ابی طالب ص ۲۴۲)

مؤلف صاحب کی اس تحریر سے ثابت ہوا کہ امام حاکم کی جمع کردہ احادیث
شریفہ امام بخاری کی شرط پر پوری اتری ہوئی ہیں لیکن امام بخاری نے انہیں دانستہ
ترک کیا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ مؤلف صاحب آپ کی اس مؤیدہ کتاب سے ابوطالب کے
متعلق بیان شدہ حدیث کو تسلیم کرنے میں آپ کو کوئی عذر نہ ہونا چاہیے اور دیانت
داری کا تقاضہ بھی یہی ہے۔
”کو سنیئے“

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اھدون الناس عذابا ابوطالب و فی رجلیہ نعلان
من نار یغلی منہا دماغہ، حدیث صحیح
(مستدرک جلد ۴ ص ۵)

ترجمہ! حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا سب سے ہلکا عذاب ابوطالب کا ہے کہ اُس کے پاؤں میں آگ
کی بوتلیاں ہیں جن کی وجہ سے اُس کا دماغ کھولتا ہے۔

حدیث نمبر ۲

عن ابی سعید انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ذکر
عندہ عمدہ ابوطالب قال فلعلہ ان تنفعہ شفاعتی

یوم القیامۃ فیجعل فی ضمضاح من الناس
یبلغ کعبیہ یعنی منہ دماغہ۔

مستدرک شریف صفحہ ۵۸۲

ترجمہ! ابوسعید کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا اور
آپ کے پاس آپ کے چچا ابوطالب کا ذکر کیا گیا فرمایا کہ بروز قیامت
میری شفاعت اُسے نفع دے گی۔ بالکل ٹکی آگ میں اسے رکھا جائے
گا جو کہ اُس کے ٹخنوں تک پہنچے گی جس سے اُس کا دماغ کھولے گا۔

افضل الناس بعد الانبیاء سیدنا ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ
ابوطالب کے متعلق :-

سیدنا قاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھتے ہیں۔

روی عن ابی بکر رضی اللہ عنہ انہ قال للنبی صلی اللہ علیہ وسلم
والذی بعثتک بالحق لاسلام ابی طالب کان اقرب لعینی من اسلامہ
یعنی اباءہ ابا غافتہ۔

(شفا شریف جلد ۲ ص ۲۲۱)

ترجمہ! سیدنا ابوبکر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آپ نے نبی صلی
اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ کو حق کے
ساتھ مبعوث فرمایا۔ ابوطالب اگر اسلام لے آتا تو میرے لئے زیادہ خوش کا باعث
تھا بہ نسبت میرے باپ ابوقحافہ کے اسلام لانے کے۔

مذکورہ بالا حدیث شریف کے متعلق نسیم اریاض شریف میں ہے اندہ صحیح تعدد طرقہ یہ حدیث شریف صحیح ہے اور متعدد اسناد سے مروی ہے۔

سیدی علی القاری مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

لعلہ قال ذلک حین نزل قولہ
تعالیٰ انک لا تہدی من
احببت ولكن الله یهدی
من یشاء وهو اعلم بالمہتدین
او حین اسلم ابوہ عام الفتح۔
شاید (مذکورہ بالا بات) ابو بکر صدیق رضی
اللہ عنہ نے اس وقت کہی ہو جب کہ اللہ
تعالیٰ نے یہ ایت اتاری اذ ولدتہ
(الایت) اور یا اس وقت جب فتح کے
سال آپ کے والد ماجد اسلام لائے تھے
(شرح شفا شریف علی قاری جلد ۲ ص ۳۹)

سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ کے قول مبارک کو جس وقت کا بھی آپ کی مرضی ہو مان
لو لیکن آنا ضرور ماننا پڑے گا کہ ہمارے آثار موٹی سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا عقیدہ یہی ہے
کہ ابوطالب اسہم نہیں لایا ورنہ یہ کہنے کی کیا ضرورت تھی کہ بہ نسبت میرے والد کے سلام لانے
کے اگر ابوطالب اسلام لے آتا تو میری آنکھیں زیادہ ٹھنڈی ہوتیں۔

امام الاحناف سیدنا ابو حنیفہ اور ابوطالب :-

ابوطالب کے متعلق قرآن مجید احادیث مبارکہ 'مفسرین نظام' محدثین کرام' شارحین
فی شان کی تمام تر شہادتیں آپ حضرات کی خدمت میں پیش کر دینے کے بعد امام الامم
سراج الامم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور دیگر ائمہ فقہاء احناف کی شہادتیں ملاحظہ فرمادیں
اور اس مکرم و عظیم گروہ کی شہادت پر ہم اس کتاب کو تمام کرتے ہیں۔

رئس الفقہاء مروج مسائل الملتہ الحنفیہ امام محمد بن حسن شیبانی لکھتے ہیں۔

محمد عن یعقوب عن ابی حنیفہ
کا فرما ت ولہ ولی مسلم فاندہ
یعسلہ و یتبعہ و یدفنہ
امام محمد یعقوب سے وہ ابو حنیفہ سے روایت
کرتے ہیں کہ اگر کافر مر جائے اور اس کا ولی
کوئی مسلمان ہو تو وہ اسے غسل دے اور
میت کے ساتھ جائے اور دفن کرے

الجامع الصغیر ص ۲۱

یعنی ہمارے امام عظیم سیدنا ابو حنیفہ کے نزدیک یہ مسئلہ ہے کہ مسلمان ولی، کافر
میت کو غسل دے اور دفن بھی کرے اب اس مسئلہ کی بنیاد ملاحظہ فرمادیں۔

احناف کی مشہور و معروف کتاب ہدایہ شریف میں ہے

واذا مات الکافر ولہ ولی مسلم
فاندہ یعسلہ و یکفنه و یدفنہ
بذلک امر علی رضی اللہ عنہ فی
حق ابیہ ابی طالب -
جب کوئی کافر مر جائے اور اس کا ولی
مسلمان ہو تو وہ اسے غسل دے اور کفن
دے اور دفن کرے۔ یہ بھی حکم دیا گیا تھا
علی رضی اللہ عنہ کو ان کے مارہ الاموال
کے متعلق۔

(ہدایہ شریف جلد ۱ ص ۱۹۲)

ہدایہ شریف کے قول کے تحت الامام رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

بقولہ بذالک امر علی (دری ابن سعد فی الطبقات اخیر محمد بن عمر الواقدی
حدیثی معاویہ بن عبد اللہ بن عبید اللہ بن ابی رافع عن ابیہ عن جدہ

عن علي رضي الله عنه قال لما أخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم بموت أبي طالب بكى ثم قال لي اذهب فاغسله وكفنه واداه قال ففعلت ثم اتيت فقل لي اذهب فاغتسل قال وجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يستغفر له أياماً ولا يخرج من بيته حتى نزل عليه جبريل عليه السلام بهذه الآية ما كان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين الآية (فتح القدير مشرح هداية شریف جلد ۱ ص ۴۹)

ترجمہ! ابن سعد نے علی رضی اللہ عنہ سے باسند مذکورہ روایت کی ہے کہ جب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ابوطالب کی موت کی خبر دی آپ روئے پھر مجھے فرمایا جاؤ اُسے غسل و کفن دے کر دفن کر۔ پس میں گیا پھر میں آپ کے پاس آیا آپ نے فرمایا جاؤ جاکر غسل کرو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لئے استنثار شروع کر دیا۔ چند دن کرتے رہے اور گھر سے باہر نہ آتے تھے حتیٰ کہ جبریل علیہ السلام یہ آیت لے کر نازل ہوئے ما کان للنبي والذين آمنوا ان يستغفروا للمشركين (الایہ)

کفایہ شرح ہدایہ شریف میں ہے :-

(قوله بذالك امر علي رضي الله عنه) فانه لما مات ابوطالب جاء علي رضي الله عنه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يا رسول الله ان عمك الضال قد مات فقال اغسله وكفنه واداه (کفایہ شریف جلد ۱ ص ۱۹)

ترجمہ! پس جب ابوطالب مر گیا۔ علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا کہ آپ کا چچا گمراہ مر گیا۔ آپ نے فرمایا کہ جاکر اُسے غسل کفن دے کر دفن کرو۔

علامہ فخر الدین عثمان بن علی ذہبی حنفی لکھتے ہیں

و يغسل ولي مسلم الكافر ويكفنه ويدفنه لما روى عن علي بن ابي طالب لما حدث ابو جابر الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ان عمك الضال قد مات

ترجمہ اوپر گزر چکا ہے

فقال عليه الصلاة والسلام اذهب فاغسله وكفنه واداه تبیین الحقائق شرح کنز جلد اول ص ۲۲

فقیمہ ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

ليغسل ولي مسلم الكافر ويكفنه ويدفنه بذالك امر علي رضي الله عنه ان يفعل يا بيه حين مات -

مسلمان ولی کافر کو غسل و کفن دے اور دفن کرے علی رضی اللہ عنہ کو اپنے باپ (ابوطالب) سے ایسا ہی کرنے کا حکم دیا گیا تھا جب کہ وہ مرا۔

(البحر الرائق شرح کنز الدقائق شریف جلد ۱ ص ۱۹)

احمد بن محمد بن اسماعیل طحاوی حنفی فرماتے ہیں

مراقی الفلاح شرح نور الایضاح کے قول (ان کان لکافر قریب مسلم حاضر ولا ولی لہ کا فر عسلاً المسلم)
 "اگر کافر قریبی رشتہ دار مسلمان حاضر ہو اسی کا کوئی کافر ولی نہ ہو تو مسلمان اسے غسل دے" کے تحت اس کی دلیل بیان فرماتے ہیں۔

عن علی رضی اللہ عنہ قال
 لما مات ابو طالب انطلقت
 الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فقلت لہ ان عبدی الشیخ
 الضال قد مات قال اذهب
 فواد ابائک وفی حدیث
 الواقدی عن علی ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم جعل یتغفر لہ
 ایاماً اولاً یموت من بیتہ حتی
 نزول جمیع جنتہ الایۃ ما کان لنبی
 والذین آمن ان یتغفروا (حاشیہ طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۳۶) (للمشربین والایۃ)

نور الہدایۃ اردو ترجمہ شرح وقایۃ میں ہے۔

اگر ایک کافر مر گیا اس کا ولی مسلمان تھا تو اس کا ولی غسل دیوے جس طرح سے
 جس چیزیں وصولی جاتی ہیں یعنی اس کا وضو نہ کر لیا جائے۔

فرمایا علی رضی اللہ عنہ نے کہ جب خبر کی میں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ساتھ موت
 ابو طالب کے روئے پھر کہا واسطے میرے کہ جا اور غسل دے اس کو اور کفن دے اس
 کو اور چھپا اس کو کہا حضرت علی نے کہ کیا میں نے ایسا ہی۔ اور آیا میں پھر فرمایا کہ کیا
 اور غسل کر۔ کہا اور تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بخشش مانگتے واسطے ان کے کئی دن
 تک اور نہ نکلے گھر سے یہاں تک کہ اترے جبریل ساتھ اس آیت کے کہ نہیں جائز واسطے
 نبی کے اور ان لوگوں کے جو ایمان لائے کہ بخشش مانگیں مشرکوں کے واسطے (الایۃ)
 (نور الہدایۃ جلد اول ص ۱۹)

علامہ جمال الدین ابو محمد عبد اللہ بن یوسف حنفی زلعی رحمۃ اللہ علیہ

امام زلعی مرحوم نے اپنی بے نظیر تالیف "نصب الراية لاحادیث الہدایۃ" میں
 ہدایہ بشریف کے قول (ان مات الکافر ولا ولی مسلم یغسلہ ویکفنه دیدفنه
 کے تحت علی رضی اللہ عنہ سے مروی تمام احادیث جمع فرما کر اپنے امام اعظم
 سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مسئلہ کو سیسہ پلائی ہوئی دیوار کی طرح قائم فرمایا دیا۔

(نصب الراية لاحادیث الہدایۃ جلد ۱ ص ۲۸۱-۲۸۲)

اگر یہ بات خوب یاد رہے کہ ہم حنفیوں کے ساتھ اس مسئلہ میں کہ (مسلمان
 ولی کافر کو غسل و کفن دے کر دفن کرے) دیگر مذاہب ثلاثہ مالکی، حنبلی اور
 شافعی کا کوئی اختلاف ہمارے فقہاء نے بیان نہیں فرمایا۔ جو کہ اس بات کی واضح دلیل
 ہے کہ اہل سنت و جماعت کے چاروں ائمہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ابو
 طالب کے متعلق ایک ہی عقیدہ ہے جو ناظرین نے ملاحظہ فرمایا ہے۔
 اللہ تعالیٰ جھوٹے سنی حنفیوں کو ہدایت عطا فرمادیں۔

قد تم الجواب بفضل الله تعالى العليم وبرحمته مبين الكريم
عليه وعلى احيائكم الصلوة والتسليم دائماً ابداً -
نعوذ بالله من شرور انفسنا ومن سيئات اعمالنا لان
الانسان عمل النسيان والقلم ليس بمعصوم من السهو والخطايا
وبالله الحفظ والامان -

۲۶ ربیع الثانی ۱۳۹۶ھ

✽ ✽ ✽ ✽ ✽

ضمیمہ

کتاب "کاشف کید الثعلب فی ایہان ابی طالب" جب
مکمل ہو چکی تو بعد ازاں بعض اجاب کی طرف سے مندرجہ ذیل دو باتوں کی وضاحت کی
از حد تا کید کی گئی۔

ع ۱ کیا ملت عبدالمطلب ملت اسلامیہ ہی تھی؟

ع ۲ کیا سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب سے اس کی لڑکی ام ہانی کا شتر
طلب فرمایا تھا یا نہیں۔ اگر فرمایا تھا تو شادی ہوئی تھی یا نہیں؟

جواب سوال نمبر ۱ کیا ملت عبدالمطلب ملت اسلامیہ تھی؟

اگرچہ اس کا جواب اصل کتاب میں دیا جا چکا ہے۔ لیکن اس مقام پر ذرا وضاحت سے
بیان کر دیا جاتا ہے۔

جس وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب کو مکہ پڑھنے کے لئے فرمایا اس وقت
دو اور شخص بھی موجود تھے۔

ع ۱ ابو جہل ع ۲ عبد اللہ بن ابی امیہ

ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اس بات پر اصرار تھا کہ اسے چچا تو مکہ پڑھ لے اور
مد مقابل ابو جہل اور عبد اللہ بن ابی امیہ کا اصرار تھا کہ اسے ابو طالب عبدالمطلب کی ملت نہ
چھوڑنا۔ بالآخر ابو طالب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصرار کو پس پشت ڈالتے ہوئے
ابو جہل و عبد اللہ بن ابی امیہ کے اصرار پر یہ کہا "انا علی ملت عبدالمطلب" میں
عبدالمطلب کی ملت پر ہوں۔ اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ملت عبدالمطلب ابو جہل اور
عبد اللہ بن ابی امیہ کے نزدیک محمود و مقبول تھی یا مذموم و مردود؟

ہرزی عقل انسان میری جواب دے گا کہ اگر ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کے نزدیک
بیت عبدالمطلب مذموم و مردود ہو تو ابو طالب کو اس پر قائم رکھنے کی ہرگز کوشش نہ کرتے
ان دونوں کا ابو طالب کو بیت عبدالمطلب پر قائم رکھنے کی کوشش کرنا جیسے وہ کامیاب
بھی ہوئے اس بات کی دلیل ہے کہ ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کے نزدیک بیت عبدالمطلب
محمود و مقبول تھی۔

اگر اس بات کو ہمیشہ نظر رکھ کر یہ فیصلہ دیا جائے کہ چونکہ ابو طالب بیت عبدالمطلب
پر مراہے اور بیت عبدالمطلب کفر نہ تھی لہذا ابو طالب مسلمان اور جنتی ہیں تو اس کے دوسرے
پہلو کا حل بھی ہونا چاہیے وہ یہ ہے کہ جب بیت عبدالمطلب پر مراہے ابو طالب مسلمان اور
جنتی ہے تو ابو جہل کی بیت عبدالمطلب ہی تھی وہ بھی اپنی اسی محمود و مقبول بیت
پر رہ کر مراہے۔ کیا وہ مسلمان اور جنتی ہے اس کا فیصلہ آپ خود فرمائیں۔

جواب سوال نمبر ۱ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ام ہانی بنت ابو طالب کا رشتہ
طلب فرمایا تھا ؟

ہاں حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب سے ام ہانی کا رشتہ طلب فرمایا تھا۔
لیکن ابو طالب نے آپ کو محرم رکھتے ہوئے ایک دوسرے شخص سے نکاح کر دیا تھا۔
(حدیث پاک یہ ہے)

حدثنا ابو عبد اللہ الاصبہانی ثنا الحسن بن الجہم ثنا
الحسینی بن الفرخ ثنا محمد بن عمرو قال وفيها
ذكر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خطب الى عمه
ابي طالب امره ان يبعث اليه ويخطبها معه
هبة بن ابی وهب فرجعها هبة فقال النبي صلى الله

عليه وسلم باعتمه دفعت هبة وتكتفي فقال يا ابن اخي انا
صايرت اليهم والكرير يكا في الكرمير۔
(مسند ک شریف جلد ۲ ص ۵۳)

ترجمہ! بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نزول وحی سے پہلے اپنے چچا
ابو طالب کو ام ہانی کے نکاح کے متعلق پیغام بھیجا اور آپ کے ساتھ
حبیرہ بن ابی وریب نے بھی ام ہانی سے نکاح کا پیغام بھیجا۔ ابو طالب
نے بجائے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حبیرہ بن ابی وریب سے ام ہانی کا نکاح
کر دیا۔ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طالب سے فرمایا کہ اسے چچا تو نے حبیرہ
سے نکاح کر دیا اور مجھے حقوق رکھا۔ ابو طالب نے کہا اے بھتیجے وہ میرے
سسرال میں اور بھلائی کا بدلہ بھلائی ہی دیا جاتا ہے (یعنی ان لوگوں نے
مجھے شتو یا ادر میں نے ان کو دے دیا)

ام ہانی کا نکاح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر کسی دوسرے انسان سے کر دینا
اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ ابو طالب کے دل میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تدر و منزلت کس
قدر تھی۔ کیا کسی کی محبت میں داغ لگی اسی کا نام ہے!

رافضیوں کے نزدیک ابو طالب کی انوکھی فضیلت

لما ولد النبي صلى الله عليه وسلم مكث
اياما ليس له لبن قال ابو طالب علي
نذي نفسه فانزل الله فيه لبنا فوضع
منه اياما
(الاصول الكافي جلد ۱ ص ۲۸)

جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت ہوئی تو آپ
کئی دن تک بغیر دودھ کے رہے پھر ابو طالب
نے آپ کو اپنے پستان پر ڈالا۔ اللہ نے اس میں
دودھ آرا دیا۔ پس کئی دن تک آپ صلی اللہ
علیہ وسلم ابو طالب کا دودھ پیتے رہے۔
(سمان اللہ هذا بختان عظیم)

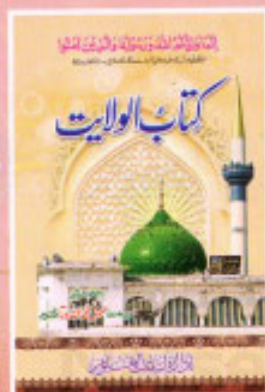
کی حقیقت تو یہاں تک تھی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سراپا آگ غرق
 پایا۔ عمل نے نفع دیا ہوتا تو پہلے ہی کام آتا۔ پھر خود حضور کا ارشاد کہ میں نے اُسے
 ٹخنوں تک کی آگ میں کھینچ لیا۔ میں نہ ہوتا تو وہ جہنم کے طبقہ زیریں میں ہوتا۔ پھر
 ابوطالب نے جہاں برسوں خدمت کی چلتے وقت رنج بھی وہ دیا جس کا جواب نہیں
 ہر چند حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کلمہ پڑھنے کو کہا۔ نہ پڑھنا تھا نہ پڑھا
 جرم وہ کیا جس کی مغفرت ہی نہیں عمر بھر معجزات دیکھنا احوال پر علم تام رکھنا اور
 زیادہ حجتہ اللہ قائم کا موجب ہوا۔ (شمول الاسلام لاصول الرسول الکرام ص ۱۰۸)
 تصنیف سیدنا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ

امام الکلی فی الکلی المحقق علی الاطلاق رضی اللہ عنہ کی تقریر دلیلیہ پڑھنے اور
 سننے کے بعد کوئی صاحب عقل سلیم یہ نہیں کہہ سکتا کہ ابوطالب کے متعلق آنے والی
 احادیث غیر معتبر ہیں۔ یا ابوطالب ایماندار اور صنیعی ہے۔

(وما علینا الا البلاغ)

والی اللہ الا یاب وعلیہ الحساب

امام الانوارین مرقہ قرآن
حضرت علامہ مولانا ضوفی محمد اللہ داتا گشتی
کی قابل مطالعہ کتابیں



اشارۃ السبل الی علم ہدایت

جامعہ تحفہ حق و سن پورہ لاہور

